



国环评证甲字
第 1052 号

地址 (Add) :河南省洛阳市涧西区西苑路 1 号

邮编 (P.C) :471039

电话 (Tel) :0379-64872472

传真 (Fax) :0379-64872519

网址 (Web) : <http://www.chalieco.com.cn>

双探 3 井试采地面工程 环境影响报告书

(公示本)

建设单位： 中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司
川西北气矿

编制单位： 中铝国际工程股份有限公司

二〇一七年八月

目 录

概 述.....	1
1 总则.....	5
1.1 评价目的.....	5
1.2 评价原则.....	5
1.3 编制依据.....	5
1.4 环境功能区划.....	9
1.5 评价标准.....	10
1.6 环境影响要素识别和评价因子筛选.....	13
1.7 评价工作等级.....	16
1.8 评价范围.....	19
1.9 评价内容及评价重点.....	21
1.10 项目产业政策及规划符合性分析.....	21
1.11 外环境关系介绍.....	22
1.12 污染控制与环境保护目标.....	26
2 建设项目概况.....	28
2.1 建设项目简介.....	28
2.2 气质组分.....	29
2.3 项目组成.....	29
2.4 工程概况.....	31
2.5 原有工程概况及可依托性分析.....	41
3 工程分析.....	44
3.1 主要工艺过程及影响因素.....	44
3.2 污染源及污染物排放情况.....	57
3.3 双探3井站选址合理性分析.....	63
3.4 线路走向合理性分析.....	63
3.5 平面布置合理性分析.....	66
3.6 污染物总量控制.....	66
4 区域环境概况.....	68
4.1 自然环境.....	68
4.2 环境现状调查与评价.....	72
5 环境影响预测与评价.....	84
5.1 大气环境影响预测与评价.....	84
5.2 地表水环境影响预测与评价.....	87
5.3 地下水环境影响预测与评价.....	89
5.4 声环境影响预测与评价.....	92
5.5 固体废弃物的影响分析.....	97

5.6 生态环境影响分析与评价.....	99
6 环境风险评价.....	111
6.1 评价等级及评价范围.....	111
6.2 社会关注点.....	111
6.3 环境风险识别.....	111
6.4 源项分析.....	120
6.5 后果预测与分析.....	121
6.6 事故时环境影响分析.....	126
6.7 环境风险防范措施.....	129
6.8 应急管理（包括应急程序）要求.....	135
6.9 环境风险评价结论.....	140
7 环保措施及经济技术论证.....	142
7.1 设计阶段环保措施.....	142
7.2 施工准备期环保措施.....	142
7.3 生态环境保护措施.....	144
7.4 大气污染防治措施.....	153
7.5 地表水污染防治措施.....	155
7.6 地下水污染防治措施.....	156
7.7 固体废弃物污染防治措施.....	159
7.8 噪声防治措施.....	160
7.9 环保设施及投资估算.....	160
8 环境影响经济损益分析.....	163
8.1 社会效益分析.....	163
8.2 工程环境损益分析.....	164
8.3 小结.....	165
9 环境管理与环境监测.....	166
9.1 HSE 管理体系.....	166
9.2 HSE 管理要求.....	167
9.3 环境监测计划.....	169
10 评价结论.....	171
10.1 产业政策及规划的相符性.....	171
10.2 环境现状评价结论.....	171
10.3 环境影响预测结论.....	172
10.4 公众参与结论.....	174
10.5 环保措施论证.....	175
10.6 对环境保护目标的影响.....	176
10.7 综合评价结论.....	176

附图附件

附图：

- 附图1 项目地理位置图
- 附图2 双探3井站总平面布置及分区防渗示意图
- 附图3 双探3井站外环境关系与监测布点示意图
- 附图4 项目管道线路走向示意图
- 附图5 项目与普安镇水厂水源保护区位置关系示意图
- 附图6 项目区域水系图
- 附图7 项目区域土地利用及植被分布图
- 附图8 项目区域水文地质图
- 附图9 项目废水拉运线路示意图
- 附图10 项目区土壤侵蚀现状分布图
- 附图11 项目与广元市生态保护红线位置关系示意图

附件：

- 附件1 项目环评委托书
- 附件2 项目立项文件
- 附件3 项目规划选址意见
- 附件4 项目涉及项目的环评批复
- 附件5 剑阁县饮用水源划分文件
- 附件6 回注井环保手续及废水拉运协议
- 附件7 双探3井气质报告
- 附件8 项目环境执行标准
- 附件9 项目环境现状监测报告
- 附件10 项目原环评批复

附表：

- 建设项目环评审批基础信息表

概 述

一、项目背景

广元市环境保护局于2017年1月6日以广环审[2017]2号文对《双探3井试采地面工程环境影响报告书》进行了批复。

经调查，该项目目前未施工建设。结合双探3井和双探1井周边部署的井位，为了满足后续区域集输气的需要，原双探3井试采地面工程输气管道规格及设计规模均增大，并新增一条气田水管道（为后期预埋）；原环评中双探3井站脱硫脱水装置调整至双鱼001-1井站进行建设（该部分内容已纳入双鱼001-1井试采地面工程，该工程目前已批复，正在建设中）。因此，为了满足双鱼石区块后期开发需要，该项目变更是非常必要的。

根据《关于印发环评管理中部分行业建设项目重大变动清单的通知》（环办[2015]52号）相关规定“建设项目的性质、规模、地点、生产工艺和环境保护措施五个因素中的一项或一项以上发生重大变动，且可能导致环境影响显著变化（特别是不利环境影响加重）的，界定为重大变动”，具体变化情况见下表。

项目五个因素变更情况

序号	变更内容	变更情况	变更后对环境的影响情况
1	性质	新建（不变）	/
2	规模	管道设计输气规模变大；双探3井~双探1井原料气管道设计输气规模由45万方/天增加至170万方/天，双探1井~双探3井输气管道设计输气规模由15万方/天增加至50万方/天。	环境风险更大，不利环境影响加重。
		站场布置较原环评取消了脱硫脱水装置区、堆棚区、生产污水池和事故污水池。	环境风险更低，有利变化
		站场占地面积大大减少	生态影响更小，有利变化
		管道施工作业带宽度，管道施工占地面积增大。	生态影响更大，不利环境影响加重
		新增双探1井~双探3井气田水管道1条（为后期预留），与原料气管道和净化气管道同沟敷设。	作业带宽度增加，占地更多，生态影响更大，不利环境影响加重。
3	地点	不变	/
4	生产工艺	双探3井~双探1井输气管道输送的天然气介质发生变化，介质由不含硫化氢天然气变更为含硫化氢天然气。	环境风险更大，不利环境影响加重
		双探3井站由脱硫脱水站变更为单井	有利变化，三废产生量大

		站,取消了干法脱硫装置及 TEG 脱水装置;该井天然气最终输至双鱼 001-1 井站进行脱硫脱水处理。	大减少。
5	环境保护措施	取消了生产污水池和事故污水池。	有利变化,废水泄漏风险更小。
		由于施工作业带宽度增加,生态保护和植被恢复措施需增加。	环保投资需相应增加。

由上表可知,项目输气管道设计输气规模变大,新增气田水管道一条;且输气管道输送介质由不含硫化氢变更为硫化氢天然气,环境风险更大,不利环境影响加重,属于重大变动,须重新报批环境影响评价文件。

为此,我单位组织评价人员重新对现场进行踏勘,收集有关基础资料,并编制完成了《双探3井试采地面工程环境影响报告书》。

需要说明的是,本次评价批复前,该项目不得建设运营。

二、项目工程内容

项目主要工程内容包含站场工程和管道工程:

站场工程:新建双探3井站1座,天然气设计处理规模为 $15 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$;站场包括水套炉、分离器、气田水罐、放空分液罐及放空区的建设以及相应的给排水、供配电等辅助工程,施工时间1个月。

管道工程:工程变更后新建双探3井~双探1井原料气管道9.0km,管道规格为 $\Phi 323.9 \times 11 \text{ L360NS}$,设计输气规模为 $170 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$,设计压力为8.5MPa;新建双探1井~双探3井净化气管道9.0km,管道规格为 $\Phi 168.3 \times 5.0 \text{ L245N}$,设计输气规模为 $50 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$,设计压力为6.3MPa;新建双探1井~双探3井气田水管道9.0km,管道规格为DN100,材质为L245NS无缝钢管,设计压力为8.5MPa。气田水管道、净化气管道和原料气管道同沟敷设。施工时间2个月。

三、本次评价内容和评价时段

本次评价的具体评价内容和评价时段如下:

(1) 评价内容

①借鉴本项目所在地区已勘探开发的天然气井环境保护经验,对本项目建设过程中产生的各类污染物环保处置方案进行论证,同时提出有针对性的环保措施,评价建设项目的环境可行性;

②从环境保护的角度论证本项目建设选址合理性,项目实施后环境目标和指标的可达性,提出环境保护对策措施,满足区域环境质量改善要求的可行性。

(2) 评价时段

按照石油天然气行业的划分,本项目为天然气开采业,涉及施工期和运营期;施工期主要对站场进行施工建设和对管道进行铺设,运营期主要对天然气进行处理和外输。

四、环境影响评价工作过程

(1) 准备阶段

2016 年 7 月,中铝国际工程股份有限公司承担了“双探 3 井试采地面工程”的环评工作。在接受委托后 7 日内,环评项目组立即采取在网上公告方式开展了第一次环评信息公示工作。根据建设单位提供的资料,确立了如下环评工作思路:

①编制环境影响评价工作方案;

②根据项目设计资料,针对建设项目的特点,对钻井作业施工对环境的影响进行识别;

③在识别环境影响的基础上,重点对钻井工程建设可能会对区域内的生态环境、环境空气、地表水、地下水、声环境等重点环境要素的环境影响和环境风险进行深入分析、预测并尽可能给出定量数据,以论证工程的环境可行性;

④对工程可能带来的环境影响,提出有针对性的环境保护措施和环境风险防控措施,并进行经济技术论证。

(2) 环境影响评价工作阶段

①环境现状调查

本次评价对项目地环境现状质量进行了现状监测,以了解区域地表水环境、环境空气、声环境、地下水环境等环境现状情况。

②环境敏感区筛查

本次评价于 2017 年 5 月对区域现状进行了详查,查明区域内是否涉及集中式饮用水源地、风景名胜区、森林公园等各类环境敏感区。

③环境影响评价工作

根据调查、收集到的有关文件、资料,在环境现状调查结果的基础上,采用软件预测、类比分析等手段,对建设项目对各环境要素的环境影响和环境风险进行了分析、预测及评价。

(3) 编制环境影响报告书

整理各环境要素的分析、预测成果，评价工程建设对各环境要素的影响，编制环境影响报告书，论证工程建设的环境可行性。

五、关注的主要环境问题

根据项目特点，环评过程关注的主要环境问题如下：

(1) 井场及管道施工占地变化对生态环境的影响程度及生态恢复措施有效可靠；

(2) 工程运营过程中产生的气田水和施工人员生活污水的环境影响和处置方式的可行性、有效性和可靠性；

(3) 项目输气介质发生变化对周边人群及环境的风险，防范措施是否可行、有效；

(4) 项目运营过程中各类声源对敏感目标声环境质量的影响程度和采取的环保措施是否有效和可行。

六、环境影响报告书的主要结论

工程为清洁能源输送，属于国家鼓励发展类产业项目，符合国家现行产业政策。项目实施后具有良好的经济效益和社会效益。在严格执行相关环保措施的情况下，项目产生的污染物不会对周边环境造成明显不利影响。项目工艺和设备选用满足清洁生产的要求。工程选址与选线满足当地规划和环境功能区划的要求。工程环保设施安排较完善，污染防治措施有效，生态恢复措施可行，主要环境保护目标能够得到有效保护。

项目变更后在严格落实各项环境保护措施、环境风险防范措施和应急预案后，工程对周边环境影响和环境风险后果能够控制在可接受的范围内。**因此，从环境保护角度分析，项目变更后，其建设仍是可行的。**

本报告书在编制过程中得到了广元市环境保护厅、剑阁县环境保护局、中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司川西北气矿等单位专家和领导的大力支持和帮助，在此一并表示由衷的感谢！

1 总则

1.1 评价目的

(1) 在对工程进行现场踏勘、调研和资料收集的基础上，分析项目所在区域的大气环境、地表水环境、地下水环境、生态环境和声环境等的环境质量现状及存在的主要环境制约因素。

(2) 分析、预测、评价天然气开发对评价区域内大气环境、水环境、声环境、生态环境和环境风险可能造成的影响。

(3) 对天然气开发过程拟采取的环保措施进行论证，提出天然气开发建设期和运行期的污染防治措施及生态保护对策与建议。

(4) 从环境保护和环境风险角度论证天然气开发建设工程的可行性，并从设计、生产、环境管理和环境污染防治等方面提出环境保护和减缓措施，最大限度降低天然气开发对环境的不利影响，确保经济、社会和环境的可持续发展。

1.2 评价原则

(1) 严格执行国家和地方有关环保法律、法规、标准和规范，结合地方经济、社会和环境发展规划以及生态建设等开展评价。

(2) 贯彻可持续发展方针，坚持“清洁生产、达标排放、总量控制”的原则。

(3) 针对天然气开发区域范围广阔、污染源排放点分散的特点，环境影响评价将以剖析典型井站，采用“以点带面”的方法进行评价。

(4) 采用类比和模拟预测相结合的方法分析本工程可能产生的环境影响，并提出环保措施及建议。

(5) 选择环评导则推荐的环境影响评价方法，评价结论和环境保护措施具有可操作性。

1.3 编制依据

1.3.1 国家法律法规

(1) 《中华人民共和国环境保护法》（中华人民共和国主席令第9号，2014年4月24日修订，2015年1月1日起实施）；

(2) 《中华人民共和国环境影响评价法》（中华人民共和国主席令第77号，2016年7月修订，2016年9月1日起实施）；

(3) 《中华人民共和国水污染防治法》（中华人民共和国主席令第87号，2008年2月28日修订，2008年6月1日起实施）；

(4) 《中华人民共和国大气污染防治法》（中华人民共和国主席令第31号，2015年8月29日修订，2016年1月1日起实施）；

(5) 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》（中华人民共和国主席令第77号，1996年10月29日修订，1997年3月1日起实施）；

(6) 《中华人民共和国固体废物污染防治法》（中华人民共和国主席令第31号，2004年12月29日修订，2005年4月1日起实施，2015年修订）；

(7) 《中华人民共和国清洁生产促进法》（中华人民共和国主席令第54号，2012年2月29日修订，2012年7月1日起实施）；

(8) 《中华人民共和国土地管理法》（中华人民共和国主席令第54号，2004年8月28日修订，2004年8月28日起实施）；

(9) 《中华人民共和国野生动物保护法》（中华人民共和国主席令第9号，2009年8月27日修订，2009年8月27日起实施）；

(10) 《中华人民共和国农业法》（中华人民共和国主席令第81号，2002年12月28日修订，2003年3月1日起实施）；

(11) 《中华人民共和国节约能源法》（中华人民共和国主席令第77号，2007年10月28日修订，2008年4月1日起实施）；

(12) 《建设项目环境保护管理条例》（国务院第253号令，1998.11.18）；

(13) 《国务院关于加强环境保护重点工作的意见》（国发〔2011〕35号，2011.10.17）；

(14) 《中华人民共和国石油天然气管道保护法》（中华人民共和国主席令第30号令，2010.10.1）；

(15) 《产业结构调整指导目录》（中华人民共和国国家发展和改革委员会

令第9号，2011年本，2013修正）；

(16) 《饮用水水源保护区污染防治管理规定》（国家环境保护总局、卫生部、建设部、水利部、地矿部发布，1989年7月10日，2010年修订）；

(17) 《建设项目环境影响评价分类管理名录》（环境保护部第33号令，2015.6.1）；

(18) 《环境影响评价公众参与暂行办法》（环发[2006]28号，2006.3.18）；

(19) 《国家重点保护野生动物名录》（中华人民共和国林业部、农业部第1号令）；

(20) 《国家重点保护野生植物名录（第一批）》（国家林业局/农业部令第4号）；

(21) 《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》（环发[2012]98号）；

(22) 《关于印发<建设项目环境影响评价政府信息公开指南（试行）>的通知》（环办[2013]103号）；

(23) 《全国主体功能区规划》（国发[2010]46号）；

(24) 《关于推进环境保护公众参与的指导意见》（环办〔2014〕48号）；

(25) 《关于加强农村环境保护工作意见的通知》（国办发[2007]63号）；

(26) 《关于进一步加强分散式饮用水水源地环境保护工作的通知》（环办[2010]132号）；

(27) 《关于进一步加强农村环境保护工作的意见》（环发[2011]29号）；

(28) 《分散式饮用水水源地环境保护指南（试行）》（环办[2010]132号）；

(29) 《集中式饮用水水源环境保护指南（试行）》（环办[2012]50号）；

(30) 《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》（国发[2013]37号 2013.9.10）；

(31) 《国务院关于印发水污染防治行动计划的通知》（国发[2015]17号 2015.4.2）；

(32) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发[2016]31号 2016.5.28）。

1.3.2 地方法律法规

- (1) 《四川省环境保护条例》（2004年9月24日）；
- (2) 《四川省自然保护区管理条例》（2000年1月1日）；
- (3) 《四川省饮用水水源保护管理条例》（2012年1月1日）；
- (4) 《四川省〈中华人民共和国大气污染防治法〉实施办法》（2002年9月1日）；
- (5) 《四川省〈中华人民共和国野生动物保护法〉实施办法》（2012年7月27日）；
- (6) 《四川省“十二五”生态建设和环境保护规划》（2011年12月31日）；
- (7) 《四川省人民政府关于〈四川省生态功能区划〉的批复》（川府函[2006]100号）；
- (8) 关于贯彻实施《四川省饮用水水源保护管理条例》的通知（川环办[2012]69号）；
- (9) 《关于进一步加强我省农村饮用水水源保护区环境保护工作的通知》（川环办发[2011]98号）；
- (10) 《四川省人民政府办公厅关于加强灰霾污染防治的通知》（川办发[2013]32号）；
- (11) 《四川省灰霾污染防治办法》（四川省人民政府令第288号）；
- (12) 《四川省大气污染防治行动计划实施细则》；
- (13) 《四川省生态保护红线实施意见》（川府发[2016]45号）。

1.3.3 环评技术规范

- (1) 《环境影响评价技术导则—陆地石油天然气开发建设项目》（HJ/T349-2007）；
- (2) 《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ/T169-2004）；
- (3) 《建设项目环境影响评价技术导则—总纲》（HJ2.1-2011）；
- (4) 《环境影响评价技术导则—大气环境》（HJ2.2-2008）；
- (5) 《环境影响评价技术导则—地面水环境》（HJ/T2.3-93）；
- (6) 《环境影响评价技术导则—地下水环境》（HJ610-2016）；
- (7) 《环境影响评价技术导则—声环境》（HJ2.4-2009）；
- (8) 《环境影响评价技术导则—生态影响》（HJ19-2011）。

1.3.4 设计技术规范

- (1) 《石油天然气工程设计防火规范》（GB50183-2004）；
- (2) 《油气集输设计规范》（GB50350-2005）；
- (3) 《陆上石油天然气生产环境保护推荐作法》（SY/T6628-2005）；
- (4) 《含硫化氢天然气井公众危害程度分级方法》（AQ2017-2008）；
- (5) 《含硫化氢天然气井公众安全防护距离》（AQ2018-2008）；
- (6) 《气田水回注方法》（SY/T6596-2004）；
- (7) 《西南油气田分公司气田水回注系统管理办法》（西南司开[2011]138号）。

1.3.5 项目依据

- (1) 《川西北气矿建设工程环境影响评价委托书》，川西北气矿 2015-6 号，川西北气矿；
- (2) 《双探3井试采地面工程初步设计》，中国石油集团工程设计有限责任公司西南分公司；
- (3) 《关于下达西南油气田分公司 2016 年第二批前期工作计划的通知》（西南司计〔2016〕54 号），中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司。

1.4 环境功能区划

1.4.1 大气环境

工程建设处于农村地区，根据《环境空气质量标准》（GB3095-2012），评价区的大气环境功能区划属二类区。

1.4.2 水环境

根据《四川省水环境功能区划》，流经本工程区域内的地表水体主要为小型河流铁炉沟（为闻溪河支流），水环境功能为Ⅲ类水域，水体功能为灌溉、养殖、饮用等。

1.4.3 声环境

项目评价区域属于农村地区，主要为散居农户，属一般居住环境，根据《声环境质量标准》（GB3096-2008）声环境按2类区划分。

1.4.4 生态环境

根据《四川省生态功能区划》，项目建设地位于四川盆地亚热带湿润气候生态区（I）盆北秦巴山地常绿阔叶林—针阔混交林生态压区（I-3）米仓山水源涵养与生物多样性保护生态功能区（I-3-1）。生态特征以低山丘陵地貌为主。年均气温14.8℃，年平均降雨量1085.80mm。区内河流属嘉陵江水系。森林植被主要为常绿阔叶林、针—阔混交林和亚高山常绿针叶林。

1.5 评价标准

根据剑阁县环境保护局《关于双探3井试采地面工程环境影响评价执行标准的函》（剑环函[2016]70号），本工程执行的环境质量标准和污染物排放标准如下。

1.5.1 环境质量标准

1.5.1.1 环境空气

大气环境执行《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）中的二级标准；目前我国暂无H₂S环境质量标准，故参考《工业企业设计卫生标准》（TJ36-79）中居住区H₂S最高容许浓度限值为0.01mg/Nm³。见表1.5-1。

表 1.5-1 环境空气质量标准（二级）

污染物	浓度限值		单位
	小时平均	日平均	
PM ₁₀	—	150	ug/m ³
NO ₂	200	80	
SO ₂	500	150	
H ₂ S	10（任何一次）	—	

1.5.1.2 水环境

地表水执行《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）中的III类标准，其限

值见表 1.5-2。

表 1.5-2 地表水环境质量标准限值 单位: mg/L(pH 除外)

项目	pH	COD _{Cr}	BOD ₅	溶解氧	石油类	硫化物	SS
III类标准	6~9	≤20	≤4	≥5	≤0.05	≤0.2	—

地下水执行《地下水质量标准》(GB/T14848-93)中 III 类标准,其限值见表 1.5-3。

表 1.5-3 地下水质量标准限值 单位: mg/L(pH 除外)

监测项目	标准限值	监测项目	标准限值
pH	6.5~8.5	挥发酚	0.002
石油类	0.05	氯化物	250
铁	0.3	六价铬	0.05
锰	0.1		

1.5.1.3 声环境

声环境质量执行《声环境质量标准》(GB 3096-2008)中的 2 类标准,其限值见表 1.5-4。

表 1.5-4 声环境质量标准限值 单位: dB (A)

类别	昼间	夜间
2 类标准	60	50

1.5.1.4 生态环境

根据《四川省生态功能区划》,项目所在地剑阁县位于四川盆地亚热带农林生态区(I)盆南山地常绿阔叶林生态亚区(I-5)。生态特征是地貌以低中山峡谷带坝地貌为主,地势南高北低,气候温和,降水丰富。农田和森林生态系统为其典型生态系统。生态环境敏感性表现为土壤侵蚀高度敏感,野生动物生境高度敏感,水环境污染中度敏感,酸雨不敏感,石漠化中度敏感;生态建设与发展方向为保护森林植被,发展生态农业经济,加强基本农田的保护和建设,防治水土流失,发展农业、农副产品加工业和旅游业,规范和严格管理矿产资源的开发,严格控制环境污染。项目区不属于特殊生态敏感区和重要生态敏感区,为一般区域。

1.5.2 污染物排放标准

1.5.2.1 废气

废气排放执行《大气污染物排放标准》（表2）GB16297-1996 二级标准。

表 1.5-5 大气污染物综合排放标准

污染物	排放筒高度 (m)	最高允许排放浓度 (mg/m ³)	最高允许排放速率 (kg/h)
SO ₂	20	960	4.3
	30		15
	60		55
	100		170
NO _x	20	240	1.3
	40		7.5
	60		16
	100		52

1.5.2.2 废水

本项目生产废水拉运回注，不外排；废水回注执行《气田水回注方法》（SY/T6596-2004）中水质指标。

表 1.5-6 气田水回注推荐水质指标

悬浮固体含量, mg/L	K > 0.2μm ² 时	< 25
	K ≤ 0.2μm ² 时	≤ 15
悬浮物颗粒直径中值, μm	K > 0.2μm ² 时	< 10
	K ≤ 0.2μm ² 时	≤ 8
含油, mg/L	< 30	
pH	6~9	

注：K——渗透率

注：对于裂缝型灰岩回注层，悬浮物固体含量、悬浮物颗粒直径中值两项指标可扩大 4-5 倍。

1.5.2.3 噪声

施工期执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）相关标准，营运期厂界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）中 2 类标准。

表 1.5-7 建筑施工场界环境噪声排放限值 单位：dB(A)

昼间	夜间
70	55

表 1.5-8 工业企业厂界环境噪声排放标准 单位：dB(A)

类别	昼间	夜间
2 类	60	50

1.5.2.4 固体废物污染控制标准

一般工业固体废物执行《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》(GB18599-2001)和《关于发布〈一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准〉(GB18599-2001)等 3 项国家污染物控制标准修改单的公告》(环境保护部公告 2013 年第 36 号文)。

1.6 环境影响要素识别和评价因子筛选

1.6.1 环境影响要素识别

1.6.1.1 施工期环境影响因素

施工期建设主要包括场站建设和管道敷设两部分工程。

(1) 管道敷设

管道敷设施工对生态环境的影响主要是：施工期间土石方工程的开挖、临时道路、临时施工场地将引起自然地貌的改变和地表自然及人工植被的破坏，引起对土地利用的短期改变，导致生物量和生产力的变化，由此引发的区域生态环境的影响；废土、弃石造成新的水土流失，增加了区域内的水土流失量，可能加剧对环境的影响；线路工程施工对沿线生态敏感目标的干扰等。

管道施工期废水主要为清管试压废水。

施工废气主要来自地面机械开挖和运输车辆行驶产生的扬尘及施工机械车辆排放的尾气。

施工期产生的固体废物主要为生活垃圾、工程弃土、工程弃渣和施工废料等。

噪声源主要来自施工作业机械，如挖掘机、电焊机等，其强度在 85~105dB(A)。

(2) 站场建设

站场建设的主要环境影响因素是各种机械、车辆排放的废气和噪声、施工产生的固体废物、施工人员日常生活产生的生活污水和生活垃圾、占地并造成对地表土壤和植被的破坏，引起水土流失。

1.6.1.2 运营期的环境影响因素

双探 3 井站正常工况下主要是开采初期及秋冬季节使用水套炉产生的废气

排放对大气环境造成影响，其次是站场内高压节流、分离器和阀门产生的噪声。在实施清管作业时会有少量废水产生。非正常工况下，站场超压排放天然气时产生的强噪声会对井站周围人群造成一定的影响，但时间较短。双探3井站值班人员产生少量生活污水和生活垃圾会对环境造成一定影响。

1.6.1.3 退役期的环境影响因素

各种生产、生活设施相继拆除和停用，拆除过程中会产生施工噪声和固体废物；井口采用水泥封井，将不会有废气产生。采取生态恢复措施以后，环境空气、水质和土壤等将逐渐恢复。

根据项目在施工期、运营期和退役期的各开发行为的具体情况，对其可能产生的环境影响进行统计识别，结果详见表 1.6-1~1.6-2。

表 1.6-1 项目环境影响因子统计表

序号	时段	主要影响因素		主要环境影响因子	统计结果
1	施工期	集输工程	(1) 管道敷设、道路建设	破坏土壤和植被	-
				影响农业	-
				引起水土流失	-
				影响土地利用	-
				声环境	-
				改变自然景观	-
				影响地下水	-
				影响道路交通	-
			(2) 管道试压排水	悬浮物	-
			(3) 施工机械和车辆尾气	NO ₂ 、CO、SO ₂ 、烃类挥发	-
(4) 施工垃圾和生活垃圾	污染土壤环境	-			
(5) 施工机械和车辆噪声	影响声环境质量	-			
(6) 站场、井场建设	永久性占地、动植物	-			
(7) 建设工程	对当地社会经济的拉动	++			
2	运营期 (正常工况)		(1) 站场噪声	影响声环境质量	-
			(2) 水套炉废气	CO ₂ , NO ₂	-
			(3) 气田水、生活污水等	Cl ⁻ 、SS 等	-
			(4) 天然气的使用	对当地社会经济的拉动、使用地区大气环境的改善	++
3	运营期 (事故工况)		(1) 站场天然气泄漏	CH ₄ , H ₂ S	-
			(2) 管道破损泄漏天然气，事故放空	火灾爆炸危险	-
				燃烧排放 SO ₂	-

注：“- -”为负影响较大；“-”为负影响较小；“+ +”正影响较大；“+”为正影响较小。

表 1.6-2 项目环境影响因素识别结果表

阶段	开发活动	主要环境影响因素	环境空气	地表水	地下水	声	土壤	植被	动物	景观
施工期	管线、道路施工	临时占地和永久占地					√	√	√	√
		施工人员和车辆活动				√	√			
运营期	采气和集输	气田水、生活污水		√	√					
		设备噪声				√				
退役期	封井	生产、生活设施拆除、停用	√				√			

1.6.2 评价因子筛选

根据本项目生产过程的排污特点,结合当地环境功能和各类环境因子的重要性的可能受影响的程度,在环境影响识别的基础上,各环境影响因子的筛选如下。

1.6.2.1 大气

现状评价: PM_{10} 、 SO_2 、 NO_2 、 H_2S 。

影响预测: NO_2 、 SO_2 。

1.6.2.2 地表水

现状评价: pH、溶解氧、COD、 BOD_5 、硫化物、石油类、悬浮物。

地表水环境影响分析。

1.6.2.3 地下水

现状评价: pH、高锰酸盐指数、硫化物、氨氮、硫酸盐、氯化物、铁、锰、石油类。

地下水环境影响分析。

1.6.2.4 噪声

现状评价: 环境噪声 L_{Aeq} 。

影响预测: 双探3井的厂界噪声预测。

1.6.2.5 生态

调查了解项目区域内土地利用类型及面积、土壤环境、野生动植物种类及多样性、陆生维管束植物群落生物量。

1.6.2.6 环境风险

对管道、站场运营过程中可能的潜在风险类型、可能的影响后果作定性、定量分析。

1.7 评价工作等级

1.7.1 大气环境（正常工况进行预测）

根据《环境影响评价技术导则-大气环境》(HJ2.2-2008)中的有关规定，将大气环境影响评价工作分为一、二、三级，划分依据见表 1.7-1。

根据项目的初步工程分析结果，选择 1~3 种主要污染物，分别计算每一种污染物的最大地面浓度占标率 P_i （第 i 个污染物），及第 i 个污染物的地面浓度达标准限值 10%时所对应的最远距离 $D_{10\%}$ 。其中 P_i 定义为：

$$P_i = C_i / C_{0i} \times 100\%$$

式中： P_i —第 i 个污染物的最大地面浓度占标率，%；

C_i —采用估算模式计算出的第 i 个污染物的最大地面浓度， mg/m^3 ；

C_{0i} —第 i 个污染物的环境空气质量标准， mg/m^3 。

C_{0i} 一般选用 GB3095 中 1 小时平均取样时间的二级标准的浓度限值；对于没有小时浓度限值的污染物，可取日平均浓度限值的三倍值；对该标准中未包含的污染物，可参照 TJ36 中的居住区大气中有害物质的最高容许浓度的一次浓度限值。

表 1.7-1 评价工作级别（一、二、三级）

评价工作等级	评价工作分级判据
一级	$P_{\max} \geq 80\%$ ，且 $D_{10\%} \geq 5\text{km}$
二级	其他
三级	$P_{\max} < 10\%$ 或 $D_{10\%} < \text{污染源距厂界最近距离}$

最大地面浓度占标率 P_i 按公式计算，如污染物数 i 大于 1，取 P 值中最大者 (P_{\max})，和其对应的 $D_{10\%}$ 。

根据本项目特征，选择主要污染物进行分析判断，本工程建成后双探3井站正常生产时排放的大气污染物主要是开采初期及秋冬季水套炉运行时净化天然气燃烧产生的水套炉废气，主要污染物为NO_x。大气污染源参数见表1.7-2。

表 1.7-2 双探3井站正常生产时大气污染源参数表

点源编号	点源名称	点源性质	排气筒参数 (m)			烟气排放参数	年排放小时数 (h)	源强 (g/s)
			底部海拔高度	内径	几何高度	出口温度 (K)		NO _x
1	水套炉燃烧废气	开采初期及冬季连续	827	0.1	6	100	2160	0.58

根据《环境影响评价技术导则-大气环境》(HJ2.2-2008)，采用估算模式SCREEN对NO_x的影响程度和范围进行估算，其结果为：

由上述计算结果可知，本项目污染物最大地面浓度占标率P_{max}=8.36%，小于10%，根据评价工作等级分级判据，确定本项目环境空气影响评价工作级别为三级。

1.7.2 地表水环境

项目施工期废水主要为管道清管试压废水及施工人员产生的生活污水。站场运营期产生的废水主要为气田水和生活污水。气田水由罐车拉运回注处理，不外排；生活污水经旱厕收集后用于周边农田施肥。

根据《环境影响评价技术导则-地面水环境》评判确定本项目的地表水环境影响评价工作等级为三级。

1.7.3 地下水环境

根据工程分析，项目对地下水环境影响最大的是天然气开采过程产生的气田水。根据建设项目资料，本项目分类属于《环境影响评价技术导则-地下水环境》(HJ 610-2016)附录A中F石油、天然气第41项天然气管线项目，编制报告书类别为III类建设项目，其地下水环境影响评价工作等级的划分依据III类建设项目特征分别进行地下水环境影响评价等级划分。

根据《环境影响评价技术导则-地下水环境》(HJ 610-2016)中评价工作等级的划分依据，应根据建设项目行业分类和地下水环境敏感程度分级进行判定，具体情况见表1.7-3。

表 1.7-3 地下水环境敏感程度分级表

分级	地下水环境敏感特征
敏感	集中式饮用水水源（包括已建成的在用、备用、应急水源，在建和规划的水源地）准保护区；除集中式饮用水水源以外的国家或地方政府设定的与地下水环境相关的其它保护区，如热水、矿泉水、温泉等特殊地下水资源保护区。
较敏感（√）	集中式饮用水水源（包括已建成的在用、备用、应急水源，在建和规划的饮用水水源）准保护区以外的补给径流区；未划定准保护区的集中水式饮用水水源，其保护区以外的补给径流区；分散式饮用水水源地；特殊地下水资源（如矿泉水、温泉等）保护区以外的分布区等其他未列入上述敏感分级的环境敏感区。
不敏感	上述地区之外的其它地区。

根据现场调查和资料收集，评价区范围内仅有居民分布，井场周围分散居民主要以井水作为生活饮用水源，项目拟建地不涉及地下水集中式饮用水水源（包括已建成的在用、备用、应急水源，在建和规划的饮用水水源）准保护区以外的补给径流区；未划定准保护区的集中水式饮用水水源，其保护区以外的补给径流区；特殊地下水资源（如矿泉水、温泉等）保护区以外的分布区等其他未列入上述敏感分级的环境敏感区。项目地分布有少许分散式水井，根据导则中地下水环境敏感程度分级表可知，本项目地下水环境敏感程度可判定为“较敏感”。

根据项目敏感程度，结合《环境影响评价技术导则-地下水环境》（HJ 610-2016）中建设项目评价工作等级划分表的要求，本项目地下水评价等级为三级评价。地下水评价等级划分情况见表 1.7-4。

表 1.7-4 地下水评价工作等级分级表

项目类别 环境敏感程度	I类项目	II类项目	III类项目
敏感	—	—	二
较敏感	—	二	三（√）
不敏感	二	三	三

1.7.4 声环境

本工程运营期噪声源主要为站场工艺设备运行产生的噪声和放空噪声，工程处于农村环境。依据《环境影响评价技术导则-声环境》（HJ/T 2.4-2009）第 5.2.3 节的规定，本项目声环境影响评价工作等级定为二级。

1.7.5 生态环境

项目变更后占地总面积为 8.22hm²，其中永久占地面积 0.52hm²，临时占地 7.7hm²。项目影响区域为一般区域。依据《环境影响评价技术导则 生态环境》（HJ19-2011）生态影响评价工作等级划分原则，确定本项目的生态环境影响评价工作等级为三级。

表 1.7-5 生态影响评价工作级别划分表

影响区域生态敏感性	工程占地范围（含水域）		
	面积≥20km ² 或长度≥100km	面积 2~20km ² 或长度 50~100km	面积≤2km ² 或长度≤50km
特殊生态敏感区	一级	一级	一级
重要生态敏感区	一级	二级	三级
一般区域	二级	三级	三级

1.7.6 环境风险

本项目涉及含硫天然气的开发，所涉及的易燃易爆、有毒有害物质包括 H₂S、CH₄，根据《建设项目环境风险评价技术导则》附录 A 表 2、表 3，（见表 10.1-1），天然气贮存或装置场所临界量小于 50t 或 H₂S 临界量小于 5t，不属重大危险源，本项目环境风险评价等级确定为二级，评价范围为井站周围 3km 及管线两侧 300m 范围。

表 1.7-6 项目重大危险源识别表

序号	功能单元	物质名称	贮存或装置场所（t）		是否构成重大危险源
			本项目最大量	临界量	
1	双探3井站~双探1井站	CH ₄	5.52	50	否
2	双探3井站	H ₂ S	0.03	5	否

由上表可知，项目未构成重大危险源，根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ/T169-2004）的评价等级划分规定，确定本项目环境风险评价等级确定为二级。

表 1.7-7 评价工作等级

项目	剧毒危险性物质	一般毒性危险物质	爆炸危险性物质
重大危险源	一	二	一
非重大危险源	二	二	二
环境敏感地区	一	一	一

1.8 评价范围

1.8.1 大气环境

大气评价范围确定如下：双探3井站放空管为中心，其半径为2.5km范围内的区域。

1.8.2 地表水环境

项目管道沿线穿越铁炉沟和小溪沟共2次，评价范围为站场周边500m范围内和管道两侧200m范围内的地表水。

1.8.3 地下水环境

根据《环境影响评价技术导则-地下水环境》（HJ610-2016）中“8.2地下水环境现状调查与评价范围”的确定原则，本项目地下水评价工作等级为三级，调查范围 $\leq 20\text{km}^2$ 。由于项目所在地区多为斜坡台地，覆盖层一般小于3m，可以按照基岩地区评价，因此以各个建设项目场地：主体工程、辅助工程和公用工程等所在同一地下水地质单元为调查评价范围。

根据设计，本项目拟在双探3井站新建1套集气装置、新建原料气管线、净化气管线和气田水管线各1条，同沟敷设。由于项目区域为川北低山丘陵地貌，建设项目场地大多位于基岩地区，且位于一个相对独立的水文地质单元，具备完整的、独立的补给、径流和排泄系统，因此本次地下水调查评价范围为场地所在的水文地质单元。

1.8.4 噪声环境

施工期：站场周围200m范围，管道两侧各200m的范围。

运营期：双探3井站厂界周围200m的范围。

1.8.5 生态环境

生态环境评价范围为双探3井站场界周围500m范围，管线两侧各200m范围。

1.8.6 环境风险

根据《建设项目环境风险评价技术导则》的要求，本项目环境风险评价工作等级为二级评价，评价范围为井站装置区周围 3km 和管线两侧 300m 范围。

1.9 评价内容及评价重点

1.9.1 评价内容

本项目评价内容主要包括：总则、建设项目概况、工程分析、区域环境概况、环境影响预测与评价、环境风险评价、环保措施及经济技术论证、环境管理与环境监测、环境影响经济损益分析、结论等方面的内容。

1.9.2 评价重点

在区域环境质量现状评价的基础上，结合本项目环境影响因素，本报告书确定以下几个方面为评价重点：建设项目概况；工程分析；区域环境概况；环境影响预测与评价；环境风险评价；环保措施及经济技术论证；环境管理与环境监测。

1.10 项目产业政策及规划符合性分析

1.10.1 产业政策的符合性分析

本项目属于国家发改委第 21 号令《产业结构调整指导目录（2011 年本）》（2013 年修正）第一类：“鼓励类”第七条“石油、天然气”第一款“常规石油、天然气勘探与开采”和第三款“原油、天然气、液化天然气、成品油储运和管道输送设施及网络建设”，符合国家现行产业政策。

1.10.2 城镇规划的符合性分析

项目所在地为农村地区，根据剑阁县城乡规划建设局和住房保障局出具的《关于双探 3 井试采地面工程选址意见的函》（剑住建函[2016]规字 61 号），本工程站场及管道路由均不在当地场镇规划区范围内，原则同意项目选址选线方案。因此，工程建设符合当地城乡规划要求。

1.11 外环境关系介绍

1.11.1 双探 3 井站外环境关系

1、井场周边外环境现状

双探 3 井位于四川省广元市剑阁县盐店镇***，四周为丘陵地貌，井场高程约为 827m，处于农村环境；井口周边 500m 范围内主要分布着红花村的居民。



2、周边植被及地表水现状

双探 3 井站周边土地类型主要为旱地，经现场调查，钻井设备已搬迁撤离，临时活动板房目前未撤离。井场周边分布有柏树、桉树等，生活区附近以杂草为主；井口周边 500m 范围内无天然林地。

井场西侧约 500m 为魏家河，主要水体功能为灌溉，上游 0.5km 下游 8.5km

范围内无集中式饮用水源取水口；井场东侧约 2.0km 为清潭水库，主要水体功能为灌溉，无饮用水功能。项目地不涉及当地集中式饮用水源保护区。

3、周边人居现状

双探3井井口 100m 范围内无人居住；100m~300m 范围有农户 9 户 47 人，300~500m 范围内有农户 18 户 79 人。500m 范围内共有居民 27 户 126 人，最近一户位于井站西南面约 130m 处。500m 范围人居分布情况见表 1.11-1。

表 1.11-1 双探3井站 500m 范围内人居情况表

范围	户数 (户)	人口 (人)
0~100m	0	0
100~300m	9	47
300~500m	18	79
合计	27	126

4、周边农户饮用水现状

项目处于农村地区，区域地下水径流总体流向主要为自北向南流，区域散居农户主要取用浅层地下水（孔隙裂隙水），以自打井水方式为主，水井深度为 0m~10m；双探3井站 500m 范围内分布有 9 口水井，最近 1 处位于井场南侧约 130m 处。

表 1.11-2 双探3井站 500m 范围内水井分布情况表

	序号	方位	高程差 (m)
	双探3井 500m 范围内 水井分布情况	1	井场南侧 130m
2		井场西北侧 190m	+3
3		井场北侧 200m	+4
4		井场西南侧 272m	-4.5
5		井场西侧 329m	+2
6		井场西南侧 342m	-6
7		井场南侧 360m	-7
8		井场北侧 368m	+3
9		井场东南侧 387m	-4

5、放空区外环境关系

本项目双探3井站放空区位于井站北面约 130m 处，其地势相对井场较高，放空区周边 50m 范围内无构筑物、无高大树木分布。以放空火炬为中心，100m 范围内无人居住，100~200m 范围内分布有 1 户 5 人，位于放空区西北面约 150m，200~300m 范围分布有 6 户 30 人。

表 1.11-3 双探3井站放空区300m范围内人居情况表

范围	户数(户)	人口(人)
0~100m	0	0
100~200m	1	5
200~300m	6	30
合计	7	35



图 1.11-5 双探3井站放空区拟建地现状

1.11.2 管道线路走向及外环境关系

1、线路走向及外环境

(1) 线路走向

本工程管道大致呈西东走向，管道起于剑阁县盐店镇***的双探3井站，止于剑阁县北庙乡***的双探1井。途经广元市剑阁县的盐店镇和北庙乡。

表 1.11-4 沿线行政区划长度统计表

管线	行政单位	单位	长度
双探3井站~双探1井	广元市剑阁县盐店镇	km	5.2
	广元市剑阁县北庙乡	km	3.8
合计		km	9.0

原料气管线从双探3井出站后，向东敷设1.5km经金银库至Y108乡道，而后转东偏南方向敷设，经清潭水库北侧经天马岭穿小溪沟后，在茶店湾与Y107乡道交汇；而后继续向东沿低山敷设，途经曹家梁、李家咀后穿越铁炉沟；穿越铁炉沟后上坡向东敷设1.5km至双探1井，线路全长约9.0km。净化气管道和气田水管道则与原料气管线线路走向相反。

(2) 线路沿线外环境关系

管道沿线穿越水域共2次，分别为铁炉沟和小溪沟各1次。小溪沟主要水体功能为泄洪，不涉及饮用水源；铁炉沟河宽约6-12m，其下游约1.5km为刘家河，刘家河为普安镇水厂水源，经实地调查并结合饮用水源划分文件可知，本项目铁炉沟穿越处距离该水源保护区水域边界相距约1.5km，不在该水源保护区范围内。

2、沿线土地类型

管道沿线为低山丘陵地区，管道沿线土地类型见表1.11-5。

表 1.11-5 管道沿线土地类型统计表

序号	类型	长度 km	施工作业带宽度 m	备注
1	水田	1.0	10	主要种植水稻
2	旱地	6.0	8	主要种植玉米、蔬菜等
3	林地	2.0	6	主要为松树、柏树等
合计		9.0	/	/

双探3井站至双探1井管道线路走向地貌现状见图1.11-6。

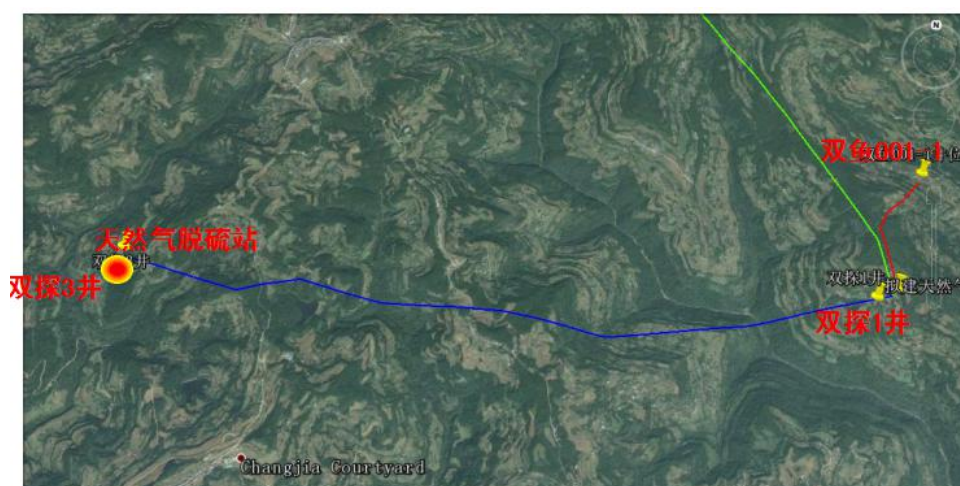


图 1.11-6 双探3井站至双探1井站输气管道线路走向地貌现状

3、沿线社会关注点及人居分布

经调查，项目新建管线两侧300m范围内无学校、医院、居民聚集区等敏感点分布。管线两侧200m范围内分布的零散居民共33户137人，管线周边农户同管道的最近距离为7m（居住有1户5人）；管线两侧200m范围内分布有17口水井，其中左侧为7口，右侧为10口，最近一口位于管道左侧约7m处。由此可见，管线走向可满足《中华人民共和国石油天然气管道保护法》中管线5m范围内无构筑物的要求。管道沿线人居分布及社会关注点情况见表1.11-6。

表 1.11-6 管道沿线人居分布及社会关注点一览表

管道两侧 200m 范围内居民分布情况				
方位	居民	水井	距离管线最近距离	备注
管线左侧	15 户 62 人	7 口	7m	正方向：起于双探 3 井站 止于双探 1 井站
管线右侧	18 户 75 人	10 口	12m	
管道两侧 300m 范围内社会关注点分布情况				
方位	社会关注点		距离管线最近距离	备注
管线左侧	/		/	正方向：起于双探 3 井站 止于双探 1 井站
管线右侧	清潭水库		240m	
管线穿越处	铁炉沟、小溪沟		/	

1.12 污染控制与环境保护目标

项目在主要污染物 SO₂、NO₂ 达标排放的同时，要进一步控制污染物排放量，在总体上符合区域环境污染物总量控制目标。

1.12.1 大气环境

评价区域内大气环境质量满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准。

1.12.2 地表水环境

评价区域管道穿越铁炉沟等地表水体水质满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III 类标准，保证水体功能不受影响。

1.12.3 地下水环境

根据项目组成及工艺特征，本次评价重点为双探 3 井站及输气管道施工期和营运期对地下水环境的影响。

根据收集的项目区域资料，项目区域无地热及矿泉水等需要保护的特殊地下水资源，评价范围内地下水开发利用现状主要为农村居民浅井开采浅层地下水资源。根据环境保护部办公厅《关于进一步加强分散式饮用水水源地环境保护工作的通知》（环办[2010]132 号）和四川省环境保护厅《关于进一步加强我省农村饮用水水源保护区环境保护工作的通知》（川环办发[2011]98 号）要求，本项目地下水污染控制以项目区域浅层地下水质量满足《地下水质量标准》（GB/T14848-93）中 III 类标准要求为准。项目区域地下水环境保护目标主要为农村居民饮用水取水井。

1.12.4 声环境

双探 3 井站场厂界噪声满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB 12348-2008）中的 2 类标准。厂界周边 200m 范围内声环境质量满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类标准。

1.12.5 生态环境

控制和减轻管沟开挖及施工临时便道建设对植被破坏和土壤的扰动，减小水土流失，特别注意控制对管道沿线植被和耕地肥力的影响，并落实和制定临时占地迹地恢复方案和补偿工作。

1.12.6 环境风险

双探 3 井站场周围 3km 及管线两侧 300m 范围内城镇居民密集地以及学校、医院等环境风险敏感点。

1.12.7 环境保护目标

经调查，项目站场地址及管道线路走向未发生变化。项目主要环境保护目标见表 1.12-1。

2 建设项目概况

2.1 建设项目简介

工程名称：双探3井试采地面工程；

建设单位：中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司川西北气矿；

项目性质：新建，国家鼓励类项目；

经调查，本项目目前未开工建设，项目性质不变。

建设地点：双探3井站位于四川省广元市剑阁县盐店镇***，管道位于剑阁县盐店镇和北庙乡境内；

经调查，本项目建设地点未发生变化。

表 2.1-1 项目主要工程量变化情况一览表

工程内容	原环评	本次评价	变化情况
站场工程	水套炉、卧式气液分离器	水套炉、卧式气液分离器	不变
	干法脱硫装置	无	取消
	TEG 脱水装置	无	取消
	气田水罐 (V=50m ³)	气田水罐 (V=30m ³)	容积变小
	放空分液罐	放空分液罐	不变
	放空火炬 (DN200 H=35m)	放空火炬 (DN200 H=20m)	高度变低
	生产污水池 (V=100m ³)	无	取消
	事故污水池 (V=60m ³)	无	取消
	堆棚区	无	取消
	旱厕 (V=30m ³)	旱厕 (V=4m ³)	容积变小
	占地面积 (1.85hm ²)	占地面积 (0.52hm ²)	大大减少
管道工程	敷设长度 (L=9km)	长度 (L=9km)	不变
	线路走向 (双探3-双探1)	线路走向 (双探3-双探1)	不变
	施工作业带 (水田 8m, 旱地 6m, 林地 5m)	施工作业带 (水田 10m, 旱地 8m, 林地 6m)	施工作业带变宽
	无	气田水管道 (L=9km, 预留, 同沟敷设)	新增
	水体穿越 (铁炉沟 1 次, 小溪沟 1 次)	水体穿越 (铁炉沟 1 次, 小溪沟 1 次)	不变
	道路穿越 (乡道 2 次, 乡村道路 12 次)	道路穿越 (乡道 2 次, 乡村道路 12 次)	不变
	占地面积 (5.4hm ²)	占地面积 (7.0hm ²)	有所增加

表 2.1-2 项目设计处理规模变化情况一览表

工程内容	原环评	本次评价	变化情况
站场工程	双探3井集气规模 ($15 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	双探3井集气规模 ($15 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	不变
	干法脱硫装置设计处理规模 ($30 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	无	取消
	TEG脱水装置设计处理规模 ($45 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	无	取消
管道工程	双探3井~双探1井设计输气规模 ($45 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	双探3井~双探1井设计输气规模 ($170 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	输气规模变大
	双探1井~双探3井设计输气规模 ($15 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	双探1井~双探3井设计输气规模 ($50 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$)	输气规模变大

工程投资：由于变更后取消了脱硫脱水装置等，项目总投资由9500万元减少至2500万元；变更后三废产生量大大减少，环保设施也大大减少，因此环保投资由212.5万元降低至95万元，变更后环保投资占项目总投资的3.8%。

表 2.1-3 项目投资变化情况一览表

投资	原环评	本次评价	变化情况
总投资(万元)	9500	2500	-7000
环保投资(万元)	212.5	95	-117.5
环保投资占比	2.24%	3.8%	+1.56

2.2 气质组分

双探3井原料气主要成分为甲烷，含少量的二氧化碳、硫化氢和氮气，天然气相对密度为0.5759， H_2S 含量为 $5.09 \text{g}/\text{m}^3$ ，不含有机硫，本工程工艺与气质匹配。具体见表2.3-1。

表 2.2-1 双探3井天然气组分表

层位	天然气组分(摩尔分数, %)							
	甲烷	CO_2	乙烷	氧+氩	氢	氮	硫化氢	氦
栖霞组	97.42	1.93	0.11	—	0.003	0.19	0.34	0.019

2.3 项目组成

工程项目组成见表2.3-1。

表 2.3-1 变更后项目组成表

类型	工程内容	单位	数量	可能产生的环境影响		
				施工期	运营期	
主体工程	净化气管道建设： 双探3井站~双探1井站的原料气管道1条，管道采用Φ323.9×11 L360NS 无缝钢管；设计输气规模为 170×10 ⁴ m ³ /d，设计压力为 8.5MPa。	km	9.0	农业损失、生态破坏、水土流失	植被将得到一定的恢复，农田生产力将逐步得到恢复，水土流失得到控制	
	原料气管道建设： 双探1井站~双探3井站的净化气管道1条，管道采用Φ168.3×5.0 L245NS 无缝钢管；设计输气规模为 50×10 ⁴ m ³ /d，设计压力为 6.3MPa。净化气管道与原料气管道同沟敷设。	km	9.0			
	气田水管道建设： 双探1井站~双探3井站的气田水输水管道1条，管道采用 DN100 L245NS 无缝钢管；设计压力为 8.5MPa。气田水管道与净化气管道、原料气管道同沟敷设。	km	9.0	农业损失、生态破坏、水土流失	后期预留管道，本次评价不涉及运营期。	
	穿越工程	乡道（Y107、108）	m/次	20/2	水土流失、交通影响	水土流失得到控制、交通逐步恢复
		乡村道路	m/次	60/12		
		铁炉沟	m/处	20/1	水土流失	水土流失得到控制
		小溪沟	m/处	6/1		
		光电纜	次	5		
	已建天然气管道（隶属川西北气矿）	次	5			
	站场工程	抗硫放空分离器	套	1	扬尘 施工噪声 水土流失	噪声、废水、废气、固废等
		放空系统（DN200 H=20m）	套	1		
		一体化撬装装置（水套炉、分离器）	套	1		
		出站阀组	座	1		
综合值班室		座	1			
双探1井站改造		清管装置	套	2	扬尘、施工噪声	少量固废
辅助工程	站内排水设施			扬尘 施工噪声 水土流失	—	
	自控系统				—	
	供配电、防雷防静电				—	
	缓蚀剂加注系统				—	

水管道 9.0km，管道规格为 DN100，设计压力为 8.5MPa。气田水管道、净化气管道和原料气管道同沟敷设。

双探 3 井所产原料天然气站内经加热、节流、气液分离后，通过原料气管线输至双探 1 井，并依托在建的双探 1 井-双鱼 001-1 井站原料气管道输至双鱼 001-1 井站进行脱硫脱水处理，处理后通过在建的双鱼 001-1 井~双探 1 井净化气管道输至双探 1 井，最后外输至金子山配气站为广元地区供气。其输气流程示意图见下图 2.4-2。

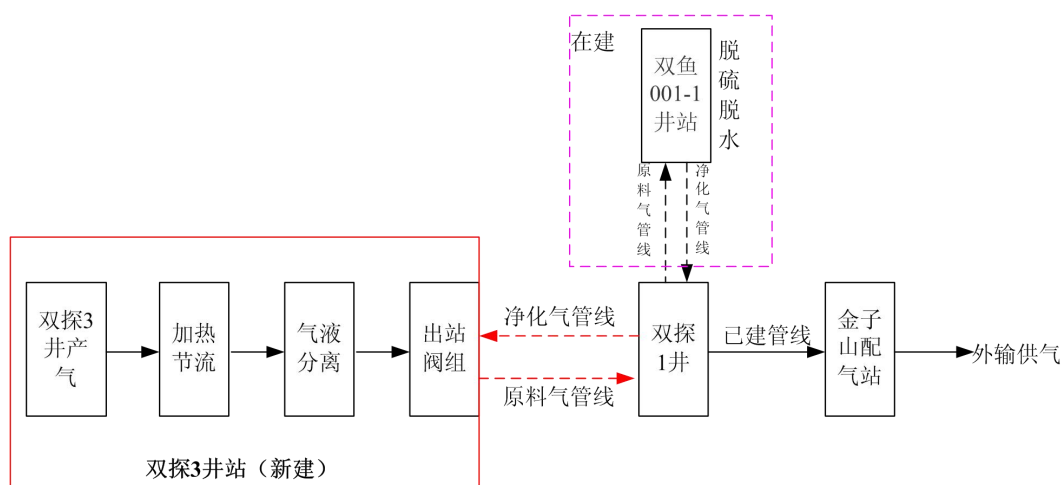


图 2.4-2 变更后项目天然气输气流程示意图

2.4.1.3 管线基本概况

本项目管道工程概况见表 2.4-1。

表 2.4-1 管线工程概况一览表

管道类型	管道名称	长度 (km)	管径	管材
原料气管线	双探 3 井站~双探 1 井站	9.0	DN323.9	L360NS 无缝钢管
净化气管线	双探 1 井站~双探 3 井站	9.0	DN168.3	L245N 无缝钢管
气田水管道	双探 1 井站~双探 3 井站	9.0	DN100	L245NS 无缝钢管

本项目管道穿越工程概况见表 2.5-2。

表 2.4-2 管道穿越工程量统计表

集输管线	河流 (m/次)		公路 (m/次)	
	铁炉沟	沟渠	乡道	乡村公路
双探 3 井站~双探 1 井站	20/1	6/1	20/2	60/12

项目管道沿线主要穿越现状情况见下图：



图 2.4-3 管道穿越 Y107 乡道现状



图 2.4-4 管道穿越 Y108 乡道现状



图 2.4-5 管道穿越铁炉沟现状

2.4.2 辅助工程

2.4.2.1 火炬放空系统

放空火炬点火系统作为正常放空或事故放空时的点火设施。工程天然气高压放空采用一套火炬系统，放空火炬为 DN200，高 20m。为保证火炬点火的及时性和可靠性，放空火炬点火系统的设计采用两套系统：一套为内传火电点火系统，另一套为高空自动电点火系统。两套点火系统互为备用。

2.4.2.2 燃料气系统

本系统的设置主要是为了满足站内水套加热炉、火炬及放空系统等装置和设施在正常生产时的燃料气需求，燃料气正常用量为 $3 \times 10^4 \text{m}^3/\text{a}$ ，由双探1井的湿净化气供给。设置燃料气稳压罐一台。

2.4.3 公用工程

本工程拟新建的公用工程主要为供水系统、污水处理系统、供配电系统、供热系统、消防系统、自动控制系统、通信系统等。

2.4.3.1 给排水系统

1、给水

双探3井场内现有井队人员值班，已从站外柳西路旁“T”接盐店镇自来水公司的自来水管解决站内生活用水，接管管径为 DN50，水量充足。后期井队将离开，站内用水考虑依托该给水管作为站内水源。站内员工饮用水采用桶装纯净水。

2、排水

根据污（废）水性质不同，设计采取清污分流措施进行分别处置。

（1）气田水

本工程气田水直接带压密闭输送至 30m^3 的气田水罐，不定期拉运至龙001-U3井回注井进行回注。

（2）生活污水

生活污水由旱厕收集后作为周边农田肥料使用。

2.4.3.2 供配电系统

根据《供配电系统设计规范》（GB50052-2009）及《油气集输设计规范》（GB50350-2005），用电负荷等级划为三级。其中自控、通信、应急照明为不间断供电负荷，由在线式 UPS 及 EPS 供电。

根据现有电源情况，初步设计阶段双探 3 井电源利用附近架设的 10kV 架空线路，10kV 架空线路长约 13km。此外，站内新建一台预装式箱式变电站为站内用电设备供电，设置 1 台在线式不间断电源 UPS 为自控仪表及通信设备供电，设置 1 台 EPS 为应急照明供电。

2.4.3.4 消防系统

项目消防遵循：“预防为主，防消结合”的原则，同时还必须加强职工的安全知识教育，增强其安全责任感，防患于未然，避免火灾事故的发生。根据《石油天然气工程设计防火规范》（GB50183-2004）规定，双探 3 井站为五级站场，不设置消防给水系统。

根据《建筑灭火器配置设计规范》（GB 50140-2005）及《输油气站消防设施设置及灭火器材配备管理规范》（Q/SY 129-2011）的要求及消防设施完备情况，对站场可能发生火灾的各类场所、工艺装置区等，根据其火灾危险性、区域大小等实际情况，分别设置一定数量的移动式灭火设备，用于扑灭初期零星火灾。

2.4.3.5 自动控制系统

本工程拟设置分散控制系统（DCS—Distributed Control System）、安全仪表系统（SIS—Safety instrumentation System）完成工艺参数数据采集、过程控制功能、安全联锁功能。

（1）采用分散控制系统（DCS—Distributed Control System）作为过程控制的核心，对主要工艺参数与设备运行状态等过程信息进行数据采集、监视、控制与报警。

DCS 是利用计算机技术对生产过程进行集中监测、操作、管理和分散控制

的一种新型控制技术。是由计算机技术、信号处理技术、测量控制技术、通信网络技术、图形显示技术及人机接口技术相互渗透发展而产生的。

DCS 具有通用性强、易于扩展、系统组态灵活、控制功能完善、数据处理方便、显示操作集中、人机界面友好、安装简单规范、调试方便、运行安全可靠的特点，适用于石油天然气、化工、冶金、轻工、造纸等各种生产过程，能提高生产自动化水平和管理水平，提高产品质量，降低能源消耗和原材料消耗，提高劳动生产率创造最佳的经济效益和社会效益。

(2) 采用 PLC 作为 SIS 系统控制核心，并配置独立的 SIS 工程师站，PLC 控制器应为冗余、容错结构，系统各组件应为故障安全型，整套 SIS 系统控制器应具有 SIL2 级安全完整性等级认证。SIS 系统在功能上负责对处理厂内的关键工艺参数与设备运行状态的进行采集，在关系到生产安全的工艺运行参数超限或天然气泄漏、火灾等重大事故时，实施紧急联锁方案。同时对现场火灾、气体泄漏、现场手动报警按钮、现场声光报警器与相应的连锁设备参数进行采集，并在上述参数超限、报警时，由 SIS 系统实施局部联锁方案。

2.4.3.6 通信系统

本工程通信设计内容有：数据传输系统、话音通信、工业电视监视系统、入侵报警系统、火灾自动报警系统、有线电视系统和光缆线路等。

双探 3 井区域在前期试采时已建有双探 1 井，双探 1 井租用了联通的 2M E1 数字电路至梓潼作业区，且联通通信光缆杆路也已进站。双探 1 井的 PCM 终端复用设备、工业以太网交换机、接入层路由器、3G 路由器等设置在仪控房机柜间通信机柜内，通过租用的 2ME1 数字电路将生产数据以及视频图像传至梓潼作业区及川西北气矿。双探 1 井在主用的 E1 数字电路中断的情况下，可通过租用的公网无线 3G 电路将数据信号传至西南油气田分公司已建无线数据平台，再由分公司传至川西北气矿，最后由气矿传至梓潼作业区。

本工程所处地理位置较好，属电信公网有线及无线网络的覆盖范围内，有线电视实现了村村通。

(1) 数据传输系统

由于双探 1 井已租用联通电路且联通光缆杆路也已进站，并考虑到试采区域今后的通信网络建设及规划。本工程在双探 1 井租用 1 条 2M 数字电路将至梓潼

作业区，为双探 3 井站提供生产数据电路出口，可将各业务生产数据传至梓潼作业区、川西北气矿。另外在双探 1 井租用 10MVPN 电路至川西北气矿，为双探 3 井站提供生产数据电路出口提供办公网络出口，可实现双探 3 井站接入西南油气田公司的办公网络。

本工程在双探 3 井站租用 1 条公网无线 3G 电路作为 SCADA 数据的备用传输链路。

(2) 话音通信系统

话音通信系统以川西北气矿已建的软交换系统为中心，在双探 3 井站设置 1 套 IAD 话音网关。通过租用的 VPN 电路接入川西北气矿软交换系统，满足站场行政调度话音的通话需求。

站场 IAD 话音网关接入站内本地的局域网，然后通过租用的 VPN 电路实现与川西北气矿已建的软交换系统的连接，其中 IAD 话音网关设备接口为 10M/100M 以太网接口（RJ45）。

(3) 工业电视监视系统

本工程设置工业电视监视系统 1 套，主机设于双探 3 井站控制室机柜间，采用 32 路网络硬盘录像机。系统设有 22" 液晶监视器 2 台，安装于工业电视操作台（由自控专业开列）上。

在双探 3 井站井口及高压节流区等装置区设置防爆摄像前端和非防爆摄像前端，在站场门口及控制室背后设置 2 套高速旋转球型摄像机。大门处设置高速旋转球型摄像机。

(4) 入侵报警系统

本工程在双探 3 井站设置 1 套入侵报警系统，并配合视频监控系统联动来防止非法外来入侵，并能立即发出声光报警。本工程采用的入侵报警系统为振动光缆周界入侵报警系统。

(5) 火灾自动报警系统

本工程在双探 3 井站控制室、值班房设置 1 套火灾自动报警系统，以起到通报火灾、及时进行火灾扑救、防止和减少其重大火灾事故的作用。

在双探 3 井站控制室设置火灾自动报警控制器 1 套。在双探 3 井站控制室设置火灾自动报警探头。在控制室、值班房区域设置声光报警器及手动报警按钮。

2.4.4 组织机构及人员编制

根据我国石油行业的陆上油气田现行的管理机构设置及有关规定,由中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司川西北气矿梓潼采气作业区对该井站进行全面管理,负责本工程的建设、运行及维护工作。

针对双探3井站远离气矿的特点,实行综合岗位,推行一专多能。本工程生产管理人员由川西北气矿统一协调,站场总计定员6人。

2.4.5 工程占地

工程变更永久占地主要为双探3井站建设占地,包括站场(含放空区)、进站道路、综合值班室占地,取消了脱硫脱水装置、污水池等,因此永久占地面积大大减少(减少1.33hm²),变更后永久占地面积为0.52hm²,不涉及基本农田保护区。

工程临时占地主要为管道敷设占地和修建施工便道,敷设管道9.0km;由于管径变大,且新增同沟铺设一条气田水管道,因此管道铺设临时占地有所增加(1.6hm²),临时性占地共7.0hm²;新建施工便道2km,占地0.7hm²,因此临时占地总面积为7.7hm²。待管道敷设完毕后立即复耕,但复耕时对占用的土地不可种植根系发达的植被,因此,施工方应同本项目管线穿越土地的使用者协商解决该问题。

由上述可知,项目总占地面积为8.22hm²,项目占地类型统计见表2.4-3。

表 2.4-3 变更后项目占地类型及面积变化情况统计表 单位: hm²

性质 类型	耕地		荒地(含林地)		小计
永久占地(原环评)	双探3井	1.39	双探3井站	0.46	1.85
永久占地(本次评价)	双探3井	0.4	双探3井站	0.12	0.52
临时占地(原环评)	管道施工作业带	4.4	管道施工作业带	1.0	5.4
	施工便道	0.5	施工便道	0.2	0.7
临时占地(本次评价)	管道施工作业带	5.8	管道施工作业带	1.2	7.0
	施工便道	0.5	施工便道	0.2	0.7
合计(原环评)	6.29		1.66		7.95
合计(本次评价)	6.7		1.52		8.22

2.4.6 主要设备设施

工程变更后双探3井站取消了脱硫脱水等装置及设施,运营期主要设备设施主要包括水体加热炉、卧式气液分离器等,具体设备见表2.4-4。

表 2.4-4 项目变更前后主要设备设施变化情况一览表

序号	设备或部件名称	规格型号	单位	数量		
				原环评	本次评价	变化情况
一	集气、外输部分					
1	高压节流撬		台	1	1	不变
2	水套加热炉	385KW	套	1	1	不变
3	卧式气液分离器	PN6.3MPa DN800×DN4000	台	1	1	不变
4	高压汇气管		套	1	1	不变
5	低压汇气管		套	1	1	不变
6	放空分液罐		个	1	1	不变
7	气田水罐	高架罐, 设围堰	m ³	50	30	-20
8	放空火炬	DN200	m (高度)	35	20	-15
9	外输装置		套	1	1	不变
10	清管收球装置	PN6.3MPa	套	1	1	不变
11	清管发球装置		套	0	1	新增
12	进出站阀组	PN6.3MPa	套	1	1	不变
二	干法脱硫装置部分					
1	脱硫吸收塔	DN2200×10100	台	8	0	取消
2	原料气分离器	6.3MPa	台	1	0	取消
3	净化气过滤器	6.3MPa	台	8	0	取消
4	脱硫剂废剂上车 托盘		个	16	0	取消
5	电动葫芦		台	2	0	取消
三	TEG 脱水装置部分					
1	TEG 吸收塔	DN1000×9400(切) P=6.3MPag T=40-50℃	台	1	0	取消
2	TEG 闪蒸罐	DN800×2300(切) P=0.5MPag t=50℃	台	1	0	取消
3	干气/贫液换热器	DN300×3000(切)	台	1	0	取消
4	富液精馏柱	DN300×3400(切)	台	1	0	取消
5	重沸器	Φ700×4600(切) P=0.02MPa, t=202℃	台	1	0	取消

序号	设备或部件名称	规格型号	单位	数量		
				原环评	本次评价	变化情况
6	TEG 再生器缓冲罐	Φ700×4600(切) P=0.1MPa, t=202℃	台	1	0	取消
7	TEG 再生器		座	1	0	取消
8	TEG 循环泵	Q=0.8m³/h	台	2	0	取消
9	TEG 补充泵	Q=5m³/h, 4.4kW	台	1	0	取消
10	TEG 贫富液换热器		台	2	0	取消
11	TEG 溶液过滤器		台	2	0	取消
12	燃料气分液罐	DN400×1000(切) P=1.0MPag t=21-42℃	台	1	0	取消
13	TEG 补充罐	DN1400×4600 (切) P=常压 T=常温	台	1	0	取消
14	TEG 再生气分液罐	DN400×1000(切) P=0.01MPa, t=100℃	台	1	0	取消
15	灼烧炉	DN1000×15800 P=常压 t=600-1000℃	台	1	0	取消

2.4.7 原辅材料及能源资源消耗

项目变更后消耗的原辅材料主要有钢管、水泥、焊接材料等，能源消耗主要有水、电、气等。项目的原辅材料及能耗情况见下表。

表 2.4-5 变更后项目主要原辅材料及能耗变化情况表

项目	名称	单位	数量		增减量
			原环评	本次评价	
原辅材料	钢管等	t	30	45	+15
	水泥等	t	20	12	-8
	焊接材料 (0.3t/km)	t	2.7	3.2	-0.5
	脱硫剂(氧化铁)	t/a	4000	0	-4000
	TEG(三甘醇)	t/a	10	0	-10
	天然气	10 ⁴ m³/d	30	15	-15
能源消耗	水	10 ⁴ m³/a	8	2	-6
	电	10 ⁴ kW·h/a	36	10	-26
	天然气	10 ⁴ m³/a	18	3	-15

2.5 原有工程概况及可依托性分析

与本工程相关的原有工程主要包括双探 3 井站、双鱼 001-1 井站和龙 001-U3 井回注井。

2.5.1 双探 3 井钻井工程

2.5.1.1 双探 3 井概况

四川省环境保护厅于 2015 年 7 月 7 日以《四川省环境保护厅关于双探 3 井钻井工程环境影响报告表的批复》（川环审批[2015]349 号）对双探 3 井钻井工程进行了批复。

该井于 2015 年 9 月开钻，于 2016 年 7 月完钻，目前已完成油气测试，双探 3 井定产为 $15 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$ ，产层为栖霞组。目前钻井工程已结束，钻井工程暂未进行竣工环境保护验收。

双探 3 井井场位于四川省广元市剑阁县盐店镇红花村 4 组。经调查，项目已完钻，已进行油气测试，站内钻井设备已撤离。

2.5.1.2 钻井“三废”处理措施分析

（1）废气的处理措施分析

经现场调查，钻井过程中废气主要为柴油机废气，已通过大气稀释扩散；目前已进行油气测试，在放喷池内进行点火， H_2S 燃烧后转化为 SO_2 ，已通过大气稀释扩散，未对周边大气环境造成不利影响。

（2）废水处理措施分析

钻井过程采取清洁化生产工艺，钻井作业废水随钻拉运处理；生活污水由旱厕收集后用于周边施肥。



图 2.5-2 双探 3 井钻井过程旱厕现状

(3) 固体废弃物处理

目前，钻井产生的废弃泥浆和岩屑固化后已置于填埋池，目前未进行覆土回填；生活垃圾交由地方环卫部门处理。

(4) 噪声处理措施分析

经调查，钻井噪声源已消失，目前无噪声产生。钻井期间产生的噪声，建设单位和施工单位采取了基础减振等措施，对周边居民已采取了协调宣传等措施，并取得了其谅解，未出现噪声扰民事件。

2.5.2 双鱼 001-1 井试采地面工程

双鱼 001-1 井站位于四川省广元市剑阁县北庙乡孤玉村 5 组，管道位于剑阁县北庙乡境内。

该工程主要包括站场工程和管道工程两部分。站场工程建设内容主要包括新建双鱼 001-1 井站：在双鱼 001-1 井站新建 $30 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$ 的集气装置、 $30 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$ 的干法脱硫装置、 $45 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$ 的分子筛脱水装置各 1 套，以及相关的供配电、给排水等配套设施。管道工程建设内容主要包括新建双鱼 001-1 井~双探 1 井净化气管道 3.7km，管道规格为 $\Phi 168.3 \times 5.0 \text{ L245N}$ ，设计输气规模为 $45 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$ ，设计压力为 6.3MPa；新建双探 1 井~双鱼 001-1 井原料气管道 3.7km，管道规格为 $\Phi 168.3 \times 8.0 \text{ L245NS}$ ，设计输气规模为 $15 \times 10^4 \text{m}^3/\text{d}$ ，设计压力为 6.3MPa。净化气管道和原料气管道同沟敷设。

广元市环境保护局于 2017 年 6 月 16 日以《广元市环境保护局关于双鱼 001-1

井试采地面工程环境影响报告书的批复》（广环审[2017]21 号）对双鱼 001-1 井试采地面工程进行了批复。

经调查，该工程目前正在施工建设中。其处理能力和输气能力已涵盖双探 3 井产气量，因此能够满足双探 3 井所产天然气的处理和输送要求。

2.5.3 龙 001-U3 井回注井

本项目产生的气田水拉运至龙 001-U3 井回注井回注，龙 001-U3 井隶属于中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司川西北气矿，位于广元市苍溪县雍河乡二郎村二组。《龙 001-U3 井地层水回注工程》于 2012 年 5 月通过苍溪县环境保护局审查，之后苍溪县环境保护局于 2012 年 5 月 21 日以“苍环建函[2012]54 号”对龙 001-U3 井地层水回注工程进行了环评批复。2012 年 12 月 5 日，苍溪县环境保护局以“苍环验[2012]31 号”文对龙 001-U3 井地层水回注工程进行了验收批复。

龙 001-U3 井回注站设计日回注水量 300m^3 ，井口回注压力 35MPa ，回注层位为沙溪庙组上段，回注层段 1355-1669m。气田水预处理工艺为混凝沉淀+两级 PTI 精细过滤法，气田水运至回注井经预处理后进入钢质水罐内待回注，回注采用高压回注方式将已处理的气田水从龙 001-U3 井口由回注泵注入回注层位。龙 001-U3 井是川西北气矿九龙山气田专门用于回注气田水的回注井，具有完备的气田水处理和回注系统。龙 001-U3 井设计回注能力 $40.9\times 10^4\text{m}^3$ ，回注规模为 $300\text{m}^3/\text{d}$ ，现累积回注量 $4.26\times 10^4\text{m}^3$ ，每日回注量约 125m^3 ，剩余回注能力约为 $36.64\times 10^4\text{m}^3$ ，该回注井有足够的容纳能力。目前龙 001-U3 井有大量剩余空间，能够满足本项目的气田水回注。

龙 001-U3 井自投入运行以来，设施运转正常，未发生回注管筒破裂渗漏事故，未出现其他环保投诉事件等，无显著的环境问题。龙 001-U3 井回注井能够满足本工程的回注需求，具有可依托性。

3 工程分析

根据本项目的工程特点，可将项目实施分为两个阶段：建设施工期和生产运营期。其中在施工期内的主要工程活动是管线的敷设、站场及相关辅助工程的建设；运营期的生产活动则主要是以站场和集输管线构成的集输管网进行天然气的输送过程。

3.1 主要工艺过程及影响因素

3.1.1 施工期的环境影响因素

根据工程可行性研究资料，站场施工与管道施工同时进行，管道施工采用“开挖一段、敷设一段”的方式分段施工，管道间采用焊接方式进行连接，最后碰头进行集输工程；无损检测采取超声波探伤方式。施工时间约2个月，本项目施工期间不设施工营地，项目不涉及在已建城区内施工，不涉及工程拆迁。

项目先采用挖掘机等进行管沟开挖，之后采用布管机等设备进行布管，在进行焊接后、再采用机械进行覆土回填作业。项目所使用的管道均为外购已进行防腐处理的管材和设备，施工现场不进行防腐作业。

在施工过程中将产生少量的施工废气、施工废水、施工固废和施工噪声，以及对当地生态环境的破坏，施工流程图见图3.1-1。

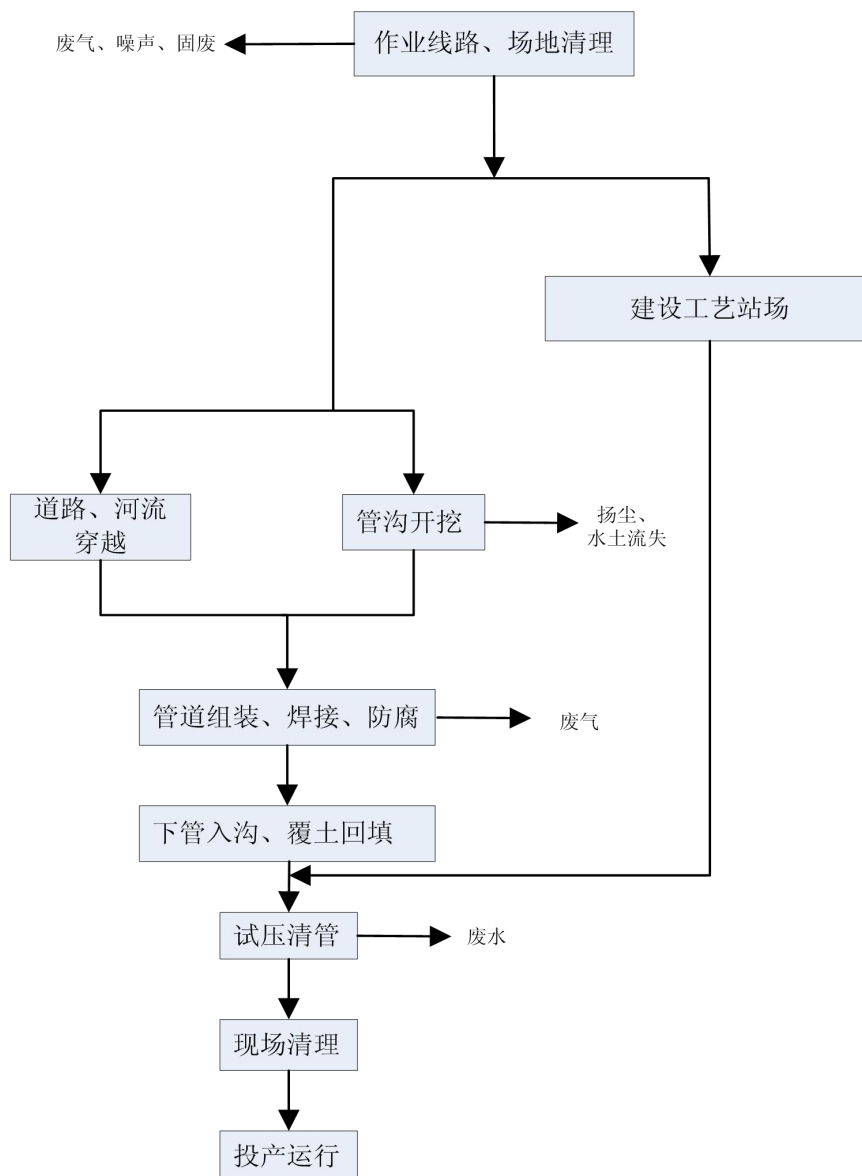


图 3.1-1 施工流程图

3.1.1.1 管线的敷设

本工程管线均为埋地敷设，密闭输送天然气。管道以沟埋敷设方式为主，根据地形、地质条件的不同，采用弹性敷设及预制弯头，以适应管道在平面和竖向上的变化，所有管道均为外购预制的三层 PE 防腐管道，穿越点采用水泥套管或钢套管保护。

(1) 施工作业带清理和管沟开挖

管道施工的作业带清理和管沟开挖同时进行，弃渣、土可以相互利用，其对环境的影响也大致相同。本工程所经地区为低山丘陵区，区内丘间冲沟和谷地发

育,多为旱地。管道敷设对旱地农业生态系统和水田农业生态系统均有一定影响。管线穿越农田、旱地、林地等地段或一般乡村道路时采取开挖方式施工,管道安装完毕后,立即按原貌恢复地面和路面。

一般地段开挖时,为有效保护耕作层,一般采取分层开挖,分层堆放,分层回填的原则。管沟开挖过程中,地表扰动剧烈,流失强度可能达到剧烈侵蚀以上,特别是如果遇到雨季,水土流失将十分严重。在斜坡和沟槽地段应采用石料或编织袋装土砌筑挡土墙(护坡),避免出现水土流失。管道管沟开挖剖面示意图见图3.1-2。

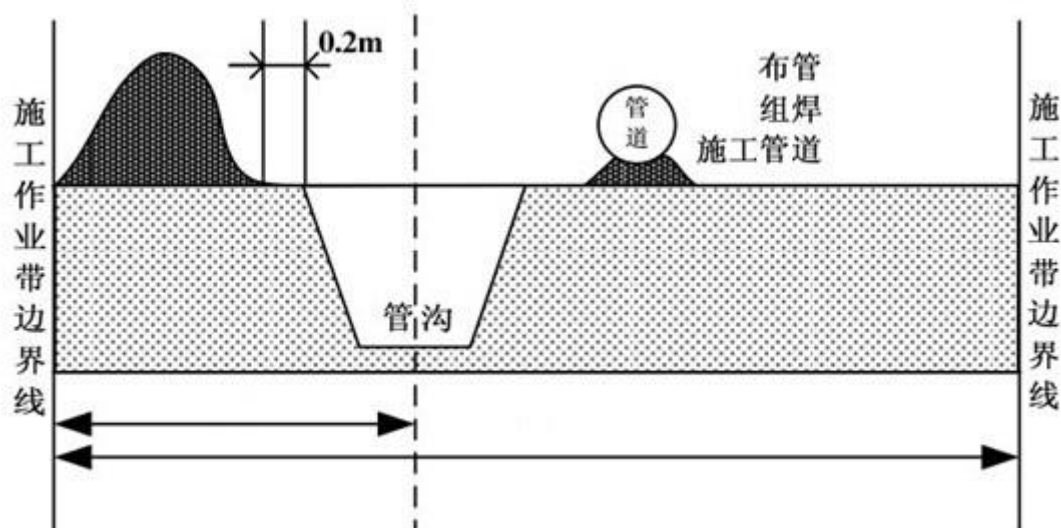


图 3.1-2 一般地段管沟开挖剖面示意图

在农田、旱地、林地等地段开挖时,熟土(表层耕作土)和生土(下层土)分层堆放,管沟回填按生、熟土顺序填放,保护耕作层。回填后管沟上方留有自然沉降余量(高出地面0.3m),多余土方就近平整。管线转弯处和出土端设置固定墩,以保持管道的轴向稳定性。在管线沿途设置线路三桩(里程桩、转角桩和标志桩)。作业带开拓必须能满足大型车辆和大型施工机械作业要求,本工程新建管道结合线路地形,变更后管道施工在水田区作业带宽一般为10m,旱地区作业带一般为8m宽,人工林区的作业带宽度为6m。对管道施工作业带只进行临时性使用土地,施工完毕后应立即还耕复种,并恢复原地貌。

本项目站场及管道均处于农村地区,不在当地城镇规划区范围内。为确保管道施工质量,不受外力破坏,管线一般地段均采用机械施工方式进行埋地敷设。管道埋深旱地不小于0.8m,水田不小于0.8m,岩石不小于0.5m,对于岩石、卵砾石区管沟底部应比土壤地区深挖0.2m,用细土垫平。回填时,先用细土填至

管顶以上 0.3m，方可用土、砂或粒径小于 100mm 碎石回填并压实。管道施工作业带只进行临时性使用土地，施工完毕后应立即对开挖造成的地表植被破坏进行恢复。施工过程中并对施工作业带、沟边便道采取临时水工保护措施，施工作业带、沟边便道临时水工保护措施示意图见图 3.1-3 所示：



图 3.1-3 施工作业带临时水工保护措施示意图

(2) 特殊地段的处理

①本工程新建管道走向沿线地貌为低山丘陵区，线路选择主要遵循以下原则：

A、管道走向应尽量沿靠现有公路，避免翻越高点以减少施工难度，减少大起伏地段工程量。

B、线路应尽量选择较宽的沟谷敷设，以减少对防护林带的破坏，减小土石方工程量。

C、上、下山段管道应尽量选择相对平缓的地形，对局部陡坡段，应尽量利用小平台减小管道上、下坡度，以减小施工难度。

D、避开不良工程地质发育的地段。

②滑坡、泥石流

滑坡和泥石流是管道通过山区所遇到的主要灾害，对滑坡和泥石流的工程处理，难度高而又耗资大，在线路选择中以绕避为上策。

③穿越林区地段的施工要求及防火预案

A、对于林区内的管道施工，应预先编制施工安全预案，确保林区内的施工

安全。

B、管沟开挖严禁采用爆破方式进行。

C、管沟成型组焊前，应清除管沟附近的树枝、树叶，组焊建议采用沟下焊方式。

D、焊接过程中，应对焊接区一定范围设置临时的隔阻材料（如钢板），防止电弧和火花进入林区。

E、严禁在树林边或树林内吸烟、引弧。

F、对于材料中的易燃物质，应设置于空旷的场地且远离焊接区。

G、施工中应配备一定数量的移动灭火器。

（3）管道穿越工程

1) 河流、沟渠穿越

本工程穿越铁炉沟和小溪沟各1次。铁炉沟穿越采用围堰导流方式，小溪沟采用开挖穿越方式。对于在穿越断面上基岩性河床，将管道敷设于砂岩层以下1.2m，并采用现浇混凝土的方式进行稳管。对于基岩较深的河床，采用混凝土加重块的稳管方式。小溪沟采取开挖直埋方式穿越，施工作业一般选在枯水期进行。围堰开挖管沟施工示意图和围堰堰体断面示意图见图 3.1-4 和图 3.1-5。

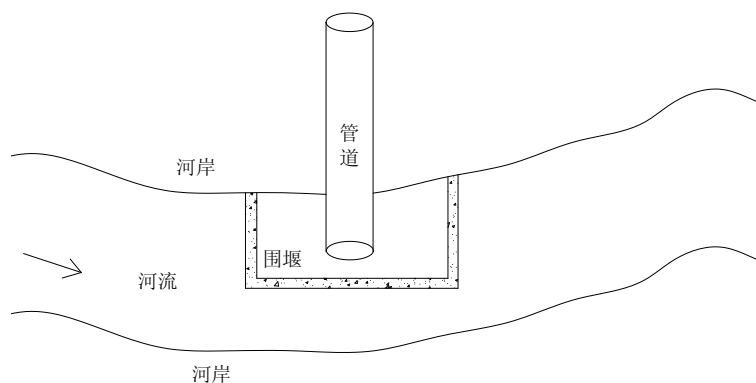


图 3.1-4 围堰导流开挖管沟施工断面示意图

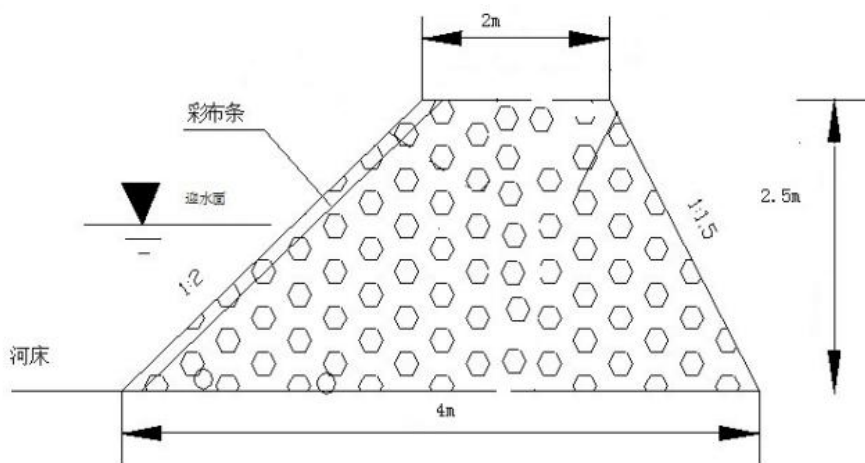


图 3.1-5 围堰堰体断面示意图



图 3.1-6 围堰导流开挖穿越铁炉沟处现状照片

铁炉沟穿跨越方式比选：

表 3.1-1 铁炉沟穿跨越方式比选情况

序号	穿跨越方式	优点	缺点
1	定向钻（地下）	1、不涉水施工，不影响下游水体水质。	1、对入土点和出土点要求较高，施工难度大，投资大；2、施工时间较长，占地较多，废弃物产生量较大；噪声较大，对周边声环境影响较大，影响时间较长。
2	半幅围堰（地表）	1、施工时间短；2、施工难度较小，投资小；3、管道埋于河体地层之下，风险较低。	1、涉水施工，会影响穿越处下游局部水质。
3	跨越（悬空）	1、不涉水施工，不影响下游水体水质；2 施工难度较小，投资不大。	1、管道悬空裸露，易损，管道泄漏风险较高；2、该跨越处位于峡谷地带，存在山洪、泥石流等自然灾害。

对上述三种穿跨越方式进行比选，由于项目穿越处位于峡谷地带，铁炉沟两侧较陡峭、无平坝地，地理条件不允许进行定向钻施工作业。若采用悬空跨越，则输气管道裸露、易损，存在较大的管道泄漏风险，对周边环境、居民的影响较大。采用半幅围堰开挖，则在施工期间对下游水质有一定影响；但由于穿越处与下游普安水厂水源取水点相距约 10km，且选择在枯水季节施工，水量较少，并避开雨季施工后，施工期对水体的影响主要为对水体扰动、水体浑浊，经过水体流动、自然沉淀后，不会影响下游取水点水质。

综上，本次管道穿越铁炉沟采用半幅围堰开挖方式，但要求调整施工时序、缩短施工时间，在枯水季节施工，避免雨季施工；在满足上述条件后，采用围堰穿越铁炉沟是可行的。

2) 公路穿越

本工程管线穿越乡道 2 次，穿越乡村公路 12 次；乡道穿越采用顶管加钢筋混凝土套管保护的方式穿越，乡村公路采用开挖加套管穿越方式，套管顶至路面埋深不小于 1.2m。

顶管施工技术是国内外比较成熟的一项非开挖敷设管线的施工技术，该技术分为泥水平衡法、土压平衡法和人工掘土顶进法。目前国内采用较多的是采用大推力的千斤顶直接将预制套管压入土层中，再在管内采用人工或机械掏挖土石、清除余土而成管的施工方法。主要分为测量放线、开挖工作坑、铺设导向轨道、安装液压千斤顶、吊放混凝土预制管、挖土、顶管、再挖土、再顶管、竣工验收等工序。顶管施工工艺示意图见图 3.1-7，管道穿越公路施工方式断面示意图见图 3.1-8。

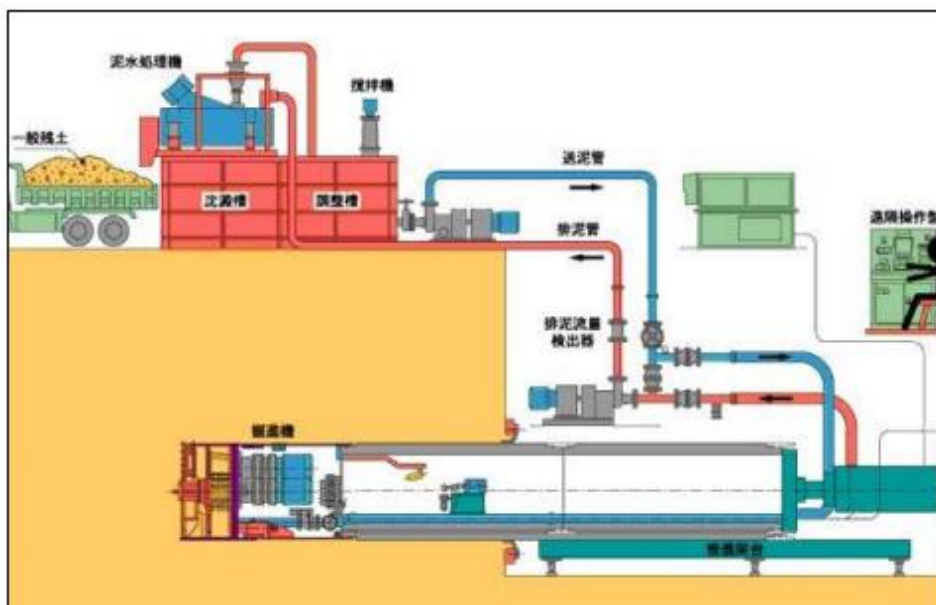


图 3.1-7 顶管施工方式工艺示意图

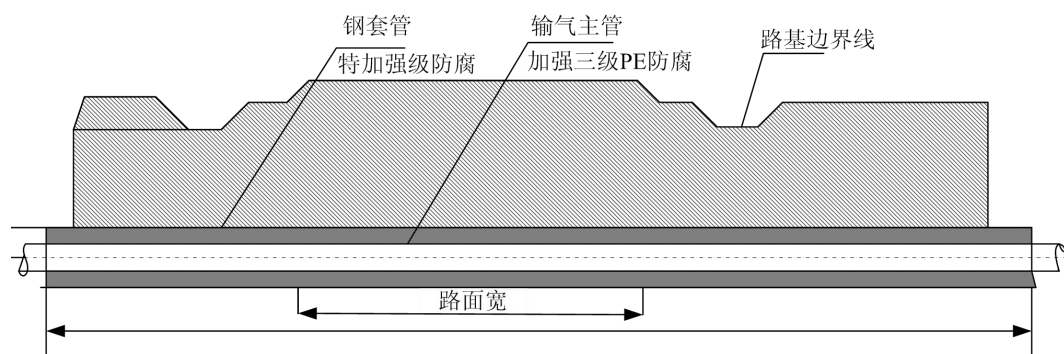


图 3.1-8 公路穿越施工方式断面示意图



图 3.1-9 管道穿越 Y107 乡道现状照片



图 3.1-10 管道穿越 Y108 乡道现状照片

顶管穿越方式将产生少量弃土，如拦挡不当，将造成水土流失；管道敷设完成后按原路面情况对路面进行修复。

3) 与已建管线穿越施工方式

本工程管道与已建埋地输气管道交叉穿越 5 次，管线与已建天然气管线交叉穿越时，管沟开挖应先查明其具体位置，施工时不得对已建天然气管线造成任何危害。在与已建埋地天然气管道交叉时，应从其下方穿过且垂直净距不得小于 0.3m，并在交叉位置放置废旧轮胎等方法将两管道隔离，在交叉点两侧各 5m 范围内必须采用人工开挖。同时管道在交叉点两侧各延伸 10m 以上管段，应采用三层 PE 加强级防腐。与已建天然气管线交叉穿越断面示意图见图 3.1-11。

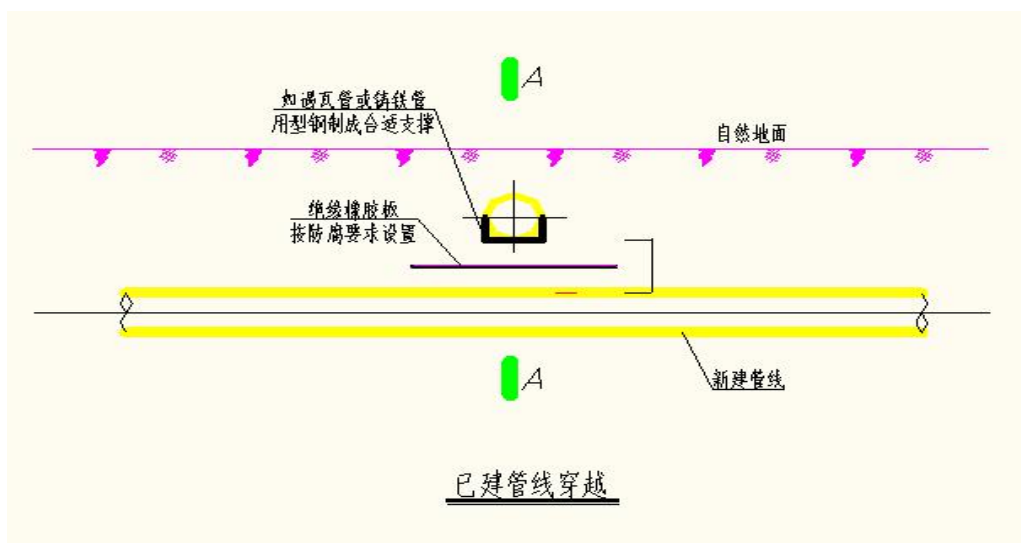


图 3.1-11 管道与已建天然气管线交叉穿越断面示意图

4) 与已建光（电）缆穿越施工方式

本工程管道与光（电）缆交叉穿越5次，与光（电）缆交叉时，应从其下方穿过且垂直净距不得小于0.5m。还要对电（光）缆采取保护措施，如用角钢围裹住电缆，在光（电）缆上方铺一层红砖等。同时管道在交叉点两侧各延伸10m以上管段，应采用三层PE加强级防腐。管道与电缆交叉穿越断面示意图见图3.1-12。

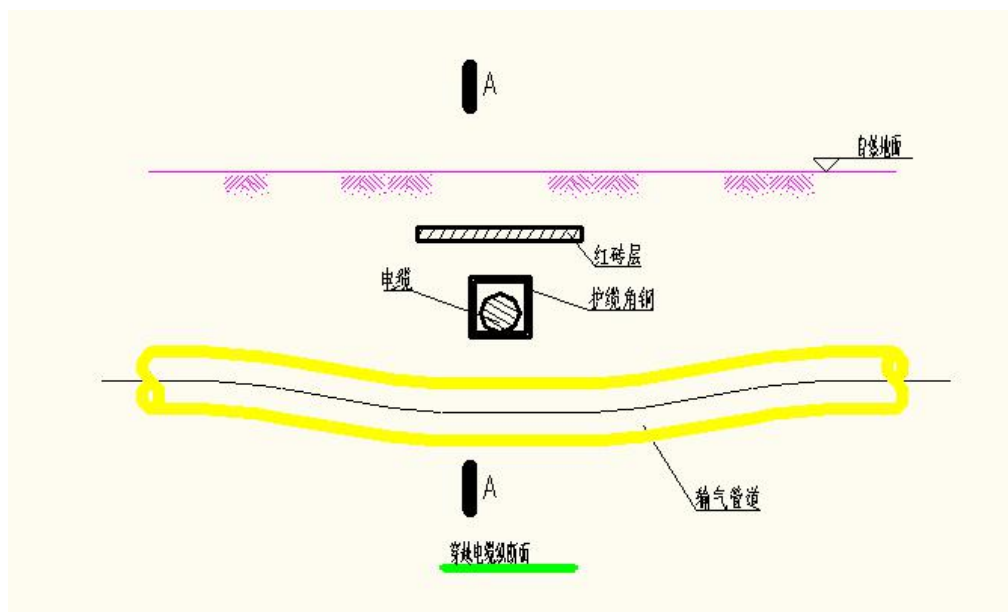


图 3.1-12 管道与光（电）缆交叉穿越断面示意图

(4) 管道探伤、清管试压作业

管道敷设完成后将对管道进行探伤作业，项目主要采用超声波进行无损探伤作业，整个过程对环境的影响很小。管沟覆土前，将对管道进行清管、试压工作，试压工序如下：

①管道安装完毕，清扫合格后，进行强度试验和严密性试验。

②强度试验介质和严密性试验介质主要采用洁净水。

③强度试验时，升压应缓慢，压力分别升至试验压力的30%和60%时，各稳压30分钟，检查管道无问题后，继续升至试验压力后，稳压不小于4小时，以无泄漏、目测无变形、不破裂，压降不大于1%试验压力值为合格；然后采用洁净水进行严密性试验，稳压24小时，以管道无渗漏，压降不大于1%试验压力值为合格。

④试验合格后，应将管段内的积水清扫干净。

(5) 管道标识

本工程集输管道沿线应按照《管道干线标记设置技术规定》（SY/T6064—

2011) 设置里程桩、转角桩、交叉桩和警示牌等地上标志。为防止第三方施工破坏,管道下沟回填时,应在管道上方 0.5m 处设置地下警示带。警示带宽度不小于管道直径,并标注管道的名称、介质、压力、警示词语、联系电话等信息。

3.1.1.2 施工便道建设

为了方便施工和今后的运行管理与维护,新建管道尽量沿现有公路的走向进行敷设,只是在现有公路不能到达的地段才需要进行施工临时便道的建设,本项目不涉及新建施工便道,仅对部分现有机耕道进行整修,共约 2.0km。整修公路指施工作业带与公路之间原有乡间公路或机耕道时,由于原有道路的宽度、坡度、弯度不符合本项目施工机械、车辆的要求时对原道路进行托宽加固,一般拓宽 1~2m。

本次评价给出的施工便道长度为本工程所有这种类型的道路之和,由于项目属可研阶段,本次评价所给出的道路工程长度为可行性研究报告根据道路设计规范要求,结合本工程的地形、地貌以及管道所经区域的交通现状,按经验计算所得,在实际施工过程中可能会有变化。

①修筑施工便道的技术要求

施工便道包括施工作业带内的便道和连接施工作业带和现有运输道路之间的通道,施工作业带内的便道宽度一般地段为 4m,平行于管沟修筑在靠近公路或运输便道一侧。

连接作业带和现有道路的施工便道,原则上尽量利用原有的小道,在其基础上用推土机拓宽、垫平、压实,纵向坡度不大于 25°,横向水平,转弯半径不小于 18m。

为降低施工便道的建设对周边环境造成的不利影响,评价要求建设方在选择整修路线时应避免和尽量减少对地表植被的破坏和影响,尽量利用管道施工作业带,在整修施工便道时应尽量缩短其长度,减缓其对生态环境的不利影响,便于施工结束后施工便道的恢复工作;施工便道保持平坦且有足够的承压强度,保证施工机械和设备的行驶安全;施工便道和现有公路连接处采用袋装土堆垫,高于现有路面,并保证平缓过渡,以防损坏路基和路肩。施工便道若涉及经过埋设较浅的地下障碍物时,及时与管理单位取得联系,共同商定保护措施。若涉及使用干线道路,则应事先征得道路主管部门的同意,并办理有关占地手续。

②施工便道整修方法

施工便道整修方法：由于项目拟建区域地势高低不平，为降低修筑难度，保证设备通行，合理选择原有机耕道进行整修，尽量在坡度变化较缓的地方在已有机耕道的基础上修建施工便道。整修工艺为：清理道路两侧路基后，先填以外购土石方，压实后做为路基，之后在路基上铺碎石作为路面。

③施工便道的恢复

施工结束后，施工便道即不再有利用价值，建设方通常根据建设前施工便道的占地类型、参照施工作业带的恢复方式进行迹地恢复。仅在当地政府要求保留某段施工便道作为乡村道路使用的情况下，方可保留当地政府所要求保留的施工便道。

3.1.1.3 站场建设

本工程站场建设将永久占用土地，永久占地将改变土地使用功能，主要对农业生产造成一定的影响；由于场地平整、场内施工开挖，建筑材料特别是碎石、沙的堆放，将可能产生一定的水土流失；施工机械将产生一定的噪声及废气；交通运输车辆产生扬尘；施工废渣处理不好可能影响周围土壤及地下水环境。

3.1.1.4 施工期影响因素统计

施工期各工程段产生的环境影响可以概括为表 3.1-2。

表 3.1-2 施工期各工程产生的环境影响因素

类别	内容	环境影响
场站	工程占地、土地平整、设备安装	土地占用、水土流失、施工机械噪声与废气、扬尘等
管线敷设	管沟开挖、布管,焊接,覆土回填,试压清管	临时改变作业带的土地利用性质,施工作业带内的土壤、植被将受到影响或破坏,施工弃土石方存放不当易发生水土流失;试压废水排放对河流水质造成短时影响;公路穿越短时影响当地交通;穿越林区造成景观切割等
道路工程	新修、整修施工便道	造成水土流失,占用土地,破坏植被等;施工机械噪声与废气

3.1.2 运营期的环境影响因素分析

3.1.2.1 双探3井站总工艺流程

双探3井所产原料天然气站内经加热、节流、气液分离后，通过原料气管线输至双探1井，并依托在建的双探1井-双鱼001-1井站原料气管道输至双鱼001-1井站进行脱硫脱水处理，处理后通过在建的双鱼001-1井~双探1井净化气管道输至双探1井，最后外输至金子山配气站为广元地区供气。

此外，在开关井和冬季气温降低时，利用缓蚀剂注入管线注入水合物抑制剂，以防止水化物的生成；水套炉主要在冬季运行。

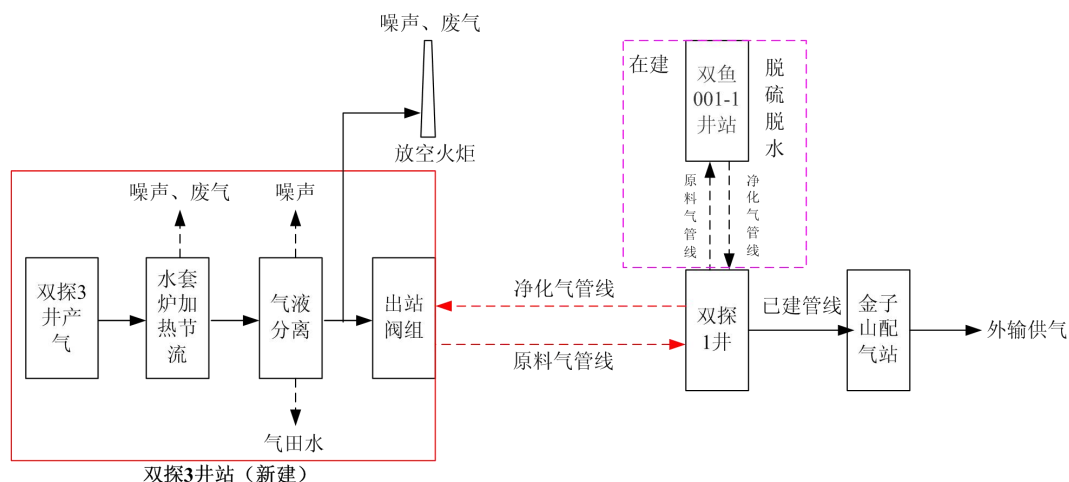


图3.1-13 项目总工艺流程及产污环节示意图

由上图可知，项目在运行时，节流撬、水套炉、分离器等设备将产生噪声；卧式气液分离器进行气液分离时将产生少量气田水；水套炉装置在冬季运行时还将产生少量废气。

清管作业时，将在双探3井进行发球，在双探1井站进行收球，因此在双探1井站会产生少量清管废渣。此外，在事故或检修时，需进行放空作业。放空时将产生放空废气和放空噪声。

3.1.2.2 双探3井节流工艺

本项目双探3井采用三级节流工艺，其中一级节流采用高压节流撬，二、三级节流采用水套加热炉进行加热节流。

井口压力为70MPa.g，一级节流后操作压力为23MPa.g，二级节流后操作压力为13MPa.g，三级节流后操作压力为5.0MPa.g。井口一级节流前设计压力与采气树压力一致为20000Psi，一级节流后至三级节流前，采用等压设计，设计压力为32MPa，三级节流后设计压力为6.3MPa。一级节流阀下游设置压力报警，并安系统压力检测点，当压力超高或超低时，自动关井，以保证双探3井安全有效

开采。

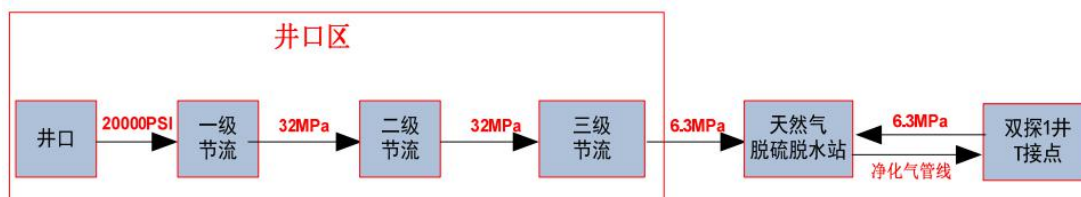


图3.1-14 节流工艺流程图

3.1.2.5 运营期影响因素统计

运营期环境影响因素见表 3.1-3。

表 3.1-3 运营期主要的环境影响因素

类别	环境影响因素
双探3井站	1、正常生产时无废气产生，水套加热炉在冬季运行产生少量废气，主要污染物为 NO _x 、CO ₂ 和 H ₂ O；事故或检修时，产生放空废气，主要污染物为 SO ₂ 和 CO ₂ 。 2、气液分离器分离出的气田水及员工产生的生活污水； 3、清管废渣及员工产生的生活垃圾； 4、工艺装置区各设备产生的噪声和气流噪声，放空时产生的放空噪声；
管线工程	施工作业带恢复其土地原有功能，植被逐渐恢复，水土保持防护逐渐完善，沿线水土流失程度将恢复至原有水平。

3.2 污染源及污染物排放情况

3.2.1 施工期“三废”排放情况

3.2.1.1 废气的排放情况

本工程施工期产生的废气主要来自运输车辆尾气，开挖、运输、土石方堆放产生的扬尘和管线焊接产生的焊烟及施工机械排放的废气等，属于无组织排放。

(1) 扬尘

施工过程中扬尘对环境产生的一些不良影响是不可避免的，尤以施工扬尘影响最大。施工现场扬尘在风力较大和干燥气候条件下较为严重。本项目施工扬尘主要产生在以下环节：

- ①站场施工、跨越施工和管沟开挖时产生的扬尘；
- ②开挖产生的土石方临时堆放时产生的扬尘；

本项目所挖出的土石方就地回填作为管沟回填土或在周边填洼使用。管沟开挖过程中，仅在土石方临时堆放期间产生扬尘，可通过洒水降尘措施及加强施工管理的方式降低临时堆放土石方产生的扬尘量。

(2) 焊接废气

本次工程管道采用国内应用技术较成熟的半自动焊进行焊接工艺，每公里消耗约 300kg 的焊条，根据类比资料分析，每公斤焊条产生的焊烟约 8g，则本工程估算焊接烟尘产生量约为 21.6kg，焊接烟尘的排放具有分散、间断排放和排放量小的特点。

(3) 机械废气

本项目管线大部分采用机械施工的方式进行管沟开挖，这些设备以燃烧柴油的设备为主。在使用柴油机等设备时，将有少量的柴油燃烧废气产生，主要污染物有 SO_2 、 NO_2 、 C_mH_n 等，由于项目施工现场均在野外，这些废气污染源具有间断性、流动性和排放量小的特点。

(4) 运输车辆的尾气

由于本工程管线走向大部分是沿公路干线并行敷设，相对于整个公路车流量而言，本工程运输车辆数要少很多，其排放尾气相对较少。

3.2.1.2 废水排放情况

本工程施工期废水主要来自管线敷设及站场施工过程中施工人员在施工作业中产生的生活污水、管道安装完毕清管试压时排放的废水和站场施工废水。

(1) 施工人员生活污水

本项目管沟敷设施工作业采取分段施工方式，施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，生活污水产生于沿线各城镇。

(2) 管道清管试压废水

项目管道组焊并完成稳管后，将采用清洁水对管道进行清管、试压，试压后排出的废水较清洁，只含少量在施工过程中进入管道的机械杂质、泥沙等悬浮物，冲洗完成后选择合适的地点就近排入沟渠。试压废水排放时将在排放口安装过滤器，能有效的过滤和拦截试压废水中的悬浮物。

(3) 站场施工废水

本项目在站场施工作业过程中会产生少量施工废水，其中含有大量泥沙，悬

浮物浓度较高,要求在施工工地设置沉淀池,使施工废水经沉淀除渣后循环使用,禁止外排施工废水。

3.2.1.3 固体废弃物的排放

本工程管线敷设及站场施工部分产生的固体废物主要为施工人员的生活垃圾、工程临时弃土、弃渣和施工废料等。

(1) 生活垃圾

由于施工工地不设食堂、宿舍等生活设施,施工人员食宿均依托周边农户和旅店,所聘员工产生的生活垃圾经周边农户、旅店已有设施收集后,交当地环卫部门处理。

(2) 施工废料

施工废料主要包括焊接作业中产生的废焊条,施工过程中产生的废包装材料、废混凝土等。本工程管道防腐均在厂家预制完成,管道施工现场无防腐废料产生。根据类比调查,一般管道施工过程中施工废料的产生量约为 0.2t/km,本项目施工过程中产生的施工废料量约为 1.8t,施工废料部分由施工单位回收利用,部分由施工单位严格按照 HSE 管理模式进行集中收集后,依托当地环卫部门有偿清运,按相关规定进行妥善处置。

(3) 工程土石方平衡

施工过程土石方主要来自管沟开挖、穿越工程以及站场工程开挖等。根据本项目初步设计和水土保持方案的估算,本工程土石方开挖总量 3.60 万 m³ (自然方,下同,其中表土剥离 0.89 万 m³),总填方量 3.60 万 m³ (其中表土综合利用 0.89 万 m³),本工程建设过程中无永久性弃渣产生,不设弃渣场。

本工程土石方平衡分析详见表 3.2-1。

表 3.2-1 本工程土石方平衡分析表 (自然方,单位:万 m³)

项目组成	挖方				填方				调方	外购	弃方
	小计	土方	石方	表土剥离	小计	土方	石方	表土利用			
站场工程	0.78	0.67	0.08	0.03	0.78	0.67	0.08	0.03	0	0	0
管道工程	2.34	0.52	1.20	0.62	2.34	0.52	1.20	0.62	0	0	0
道路工程	0.48	0.07	0.17	0.24	0.48	0.07	0.17	0.24	0	0	0
合计	3.60	1.26	1.45	0.89	3.60	1.26	1.45	0.89	0	0	0

本工程所需的砂石料均向具有合法开采手续的单位购买，拉运至施工现场。开挖过程中表土剥离后采用推土机直接推至临时堆土场，存储区四周坡脚采用袋装土加固，防止水土流失，袋装土根据表土回填进度，采用人工分层堆码，回填时层面向坡外做成一定的坡度以利排水，避免施工范围内形成积水，保证边坡的稳定。剥离的表土土壤主要用于施工完毕后临时用地复垦及绿化覆土。

本项目河流穿越所产生的少量余方通过在穿越点选择低洼地段、采砂采石坑道进行回填，河床基岩开挖块石强度满足要求时可用于穿越点护脚、护岸进行综合利用，因此不会产生弃渣。河流穿越修筑围堰，围堰填筑所需土方来自附近管道作业带开挖土方和顶管作业所产生的土方，施工结束后回填至管沟，不另计。

为了控制调运距离，新建的临时施工便道可作为土石方调运时的通道。表土剥离临时堆存于绿化用地一角，并进行拦挡、苫盖，待工程完成后，作为复耕或绿化用土。

3.2.1.4 噪声

施工期对环境产生影响较大的噪声源主要是站场土建施工、河流道路穿越施工和管沟开挖作业产生的设备噪声以及少量进出施工场地的运输车辆的交通噪声等。各作业场施工中使用的机械、设备和运输车辆及其产生的噪声情况见表3.2-2。

表 3.2-2 主要施工机械噪声强度测试值 单位：dB (A)

序号	噪声源	噪声强度 dB(A)	序号	噪声源	噪声强度 dB(A)
1	挖掘机	92	6	混凝土搅拌机	95
2	吊管机	88	7	混凝土翻斗车	90
3	电焊机	85	8	混凝土震捣棒	105
4	柴油发电机	100	9	切割机	95
5	推土机	90			

3.2.2 运营期“三废”产生情况

3.2.2.1 废气产生情况

1、水套炉废气

双探3井站在开采初期和秋冬季节时将使用水套加热炉进行加热节流，每年使用水套炉约为2160小时。水套加热炉运行时会产生少量的废气，该废气主要

为净化天然气燃烧产生的 NO_x 等。水套炉运行时净化天然气使用量为 $120\text{m}^3/\text{d}$ ，因此 NO_x 产生量为 $0.41\text{kg}/\text{d}$ ($0.037\text{t}/\text{a}$)。

2、放空废气

站场检修或事故时，将相关设备及管线中原料天然气通过放空火炬进行点火燃烧后通过放空管排放，一次放空作业时间一般不超过 30min ，放空量一般不超过 1000m^3 ，主要污染物为少量 SO_2 、 CO_2 、 NO_x 和 H_2O 。

双探3井 H_2S 含量为 $5.09\text{g}/\text{m}^3$ 计算，每次放空作业 SO_2 产生量约 5.09kg ；根据《环境统计手册》、《环境保护实用数据手册》可知，燃烧100万方天然气，氮氧化物产生量为 2.736t ，则每次放空作业 NO_x 产生量约 0.0027kg 。

3.2.2.3 废水的产排情况

工程运营期废水主要为双探3井天然气通过气液分离器分离产生的气田水和值守人员产生的生活污水。

1、气田水

正常生产时，双探3井所产天然气需经站内卧式气液分离器进行分离，将天然气中的游离态气田水分离出来。根据该井气质报告和类比该区块其他生产井产水情况，预计本项目双探3井气液分离产生的气田水量约 $3.0\text{m}^3/\text{d}$ ，其主要污染物为 Cl^- 等，由站内设置的气田水罐 (30m^3) 暂存后拉运回注处理。

2、生活污水

本项目运营期间，井站共有6名员工，生活用水量为 $0.2\text{m}^3/(\text{人}\cdot\text{天})$ ，按排污系数以0.85计，生活污水排放量为 $0.06\text{m}^3/(\text{人}\cdot\text{天})$ ，因此生活污水产生量为 $1.02\text{m}^3/\text{d}$ ，生活污水经旱厕收集后作为周边农田肥料使用。

3.2.2.4 固体废物

运营期产生的固体废弃物主要为清管废渣和生活垃圾。

1、清管废渣

在对双探3井-双探1井原料气管道进行清管作业时，将在双探3井进行发球，在双探1井站进行收球，因此在双探1井站会产生少量清管废渣，主要污染物为废铁屑等。经类比调查，清管废渣产生量约为 $10\text{kg}/\text{a}$ ，站内进行防渗掩埋处

理。

2、生活垃圾

本工程双探3井站设计劳动定员为6人，生活垃圾按每人每天0.5kg/d.人计算，则生活垃圾产生量约3kg/d (1.1t/a)，生活垃圾定点堆放，集中收集后交由当地环卫部门进行处理。

3.2.2.5 噪声

双探3井站产生的噪声主要有气流噪声、设备噪声、放空气流噪声等。主要噪声设备声级强度见表3.2-4。

表 3.2-4 双探3井站主要设备噪声源强

工艺单元	噪声源	数量	单台源强(dB(A))	治理措施	治理后单台源强(dB(A))	排放规律
节流装置(高压节流撬)	气流噪声	1	75	/	75	连续
水套炉、卧式气液分离器	气流噪声	1	70	/	70	连续
火炬放空系统	放空气流噪声	1	90	/	90	偶尔

3.2.3 “三废”产排情况统计

本工程的施工期“三废”产排情况统计见表3.2-5和表3.2-6。

表 3.2-5 施工期主要污染源和污染物统计表

污染类型	污染源	排放量	排放方式	主要污染物	排放去向
废气	车辆行驶、地面开挖等	少量	间断	粉尘	环境空气
	施工机械、运输车辆尾气	少量	间断	SO ₂ 、NO ₂ 、C _m H _n	环境空气
废水	施工人员生活污水	少量	间断	COD、N-NH ₃	依托当地农户旱厕收集后用于农田施肥
	管道强度试压排水	少量	间断	少量铁锈、泥沙	经沉淀后排放
	站场施工废水	/	/	少量泥沙	循环使用，不外排
固体废物	生活垃圾	少量	间断	餐厨等垃圾	收集由当地环卫部门处理
	施工废料	1.8t	间断	碎铁屑、废弃混凝土、废焊条等	部分回收利用，剩余收集后委送至就近垃圾站处理

噪声	施工机械、运输车辆噪声	85~108 dB(A)	间断	噪声	/
----	-------------	-----------------	----	----	---

表 3.2-6 运营期主要污染源和污染物统计表

类别	排污类别	污染物	产生量	产生位置	备注
废气	水套炉废气	NO _x	0.41kg/d	水套加热炉	开采初期和冬季排放
	放空废气	SO ₂	5.09kg/次	放空区	间断, 直排
		NO _x	0.0027kg/次	放空区	间断, 直排
废水	气田水	Cl ⁻ 、SS	3.0m ³ /d	卧式气液分离器	拉运回注
	生活污水	COD、SS	1.02m ³ /d	旱厕	农田施肥
固废	清管废渣	铁屑等	10kg/a	双探1井收球装置	站内填埋
	生活垃圾	餐厨等垃圾	1.1t/a	值班室	交由当地环卫部门处置
噪声	放空作业	放空噪声	90dB(A)	放空区	突发
	水套炉	气流噪声	70	双探3井站	开采初期和冬季连续
	卧式分离器	设备噪声	70		连续
	高压节流撬	气流噪声	75		连续

3.3 双探3井站选址合理性分析

1、气田区块规划选址

当前, 双鱼石气藏区中已投产双探1, 双探3井和双鱼001-1井已完钻(目前正在试油中)。为加快区域开发的步伐, 该区域计划陆续开发部署的单井有双探6、7、8等。本项目结合区块规划和整体部署, 确定在双探1井站建设脱硫脱水装置。

2、环保合理性

本项目双探3井站位于四川省广元市剑阁县盐店镇***, 处于农村地区, 站场周边主要分布有少许散居农户。井站500m范围内无学校、医院、场镇等人口聚居区, 不涉及当地集中式饮用水源保护地、自然保护区、风景名胜区等敏感区域, 也不在广元市生态保护红线范围内。站场各设施与周边建构物的间距满足《石油天然气工程设计防火规范》(GB50183-2004)的相关要求。

综上, 从区域规划及环保角度看, 本项目双探3井站场选址是合理的。

3.4 线路走向合理性分析

1、线路走向

经调查，本项目变更后管道线路走向不变。

本项目输气管道起于双探 3 井，止于双探 1 井，管道走向大致呈西东向。管线从双探 3 井出站后，向东敷设 1.5km 经金银库至 Y108 乡道，而后转东偏南方向敷设，经清潭水库北侧经天马岭穿小溪沟后，在茶店湾与 Y107 乡道交汇；而后继续向东沿低山敷设，途经曹家梁、李家咀后穿越铁炉沟；穿越铁炉沟后上坡向东敷设 1.5km 至双探 1 井，线路全长约 9.0km。

项目管道线路走向较顺直，沿线地形起伏不大，土地利用类型主要为耕地，植被主要为栽培植被；该线路占用林地面积相对较少，植被破坏程度相对较低，水土流失影响程度相对较小；未处于滑坡、泥石流等地质灾害地带，建成后植被可恢复性较高，不会影响当地生态系统的正常运转。

综上，项目管道线路走向较顺直，在避开当地城镇、滑坡、泥石流地带、植被茂密地带及穿越河流下游水源保护区等敏感区域后，线路走向唯一。

2、管道沿线敏感区域调查

(1) 与当地水源保护区的符合性

管道沿线穿越水域共 2 次，分别为铁炉沟和小溪沟各 1 次。小溪沟主要水体功能为泄洪，不涉及饮用水源；铁炉沟河宽约 6-12m，其下游约 1.5km 为刘家河，刘家河为普安镇水厂水源，取水口位于普安三江路城北村附近，根据《广元市人民政府关于划定南河水厂等 12 个取水单位饮用水水源保护区范围的批复》（广府函[2006]186 号）可知，刘家河为剑阁县普安镇水厂水源，其保护区划分范围如下：一级保护区从取水点起上游 1000 米，下游 100 米的水域及河岸两侧纵深各 200 米的陆域；二级保护区从一级保护区上界起上溯 2500 米的水域及河岸两侧纵深各 200 米的陆域；准保护区从二级保护区上界起上溯 5000 米的水域及河岸两侧纵深各 200 米的陆域。

经实地调查并结合该饮用水源划分文件可知，本项目穿越处距离该保护区水域边界相距约 1.5km，不在该水源保护区范围内。本项目穿越与该水源保护区位置关系见下图所示。

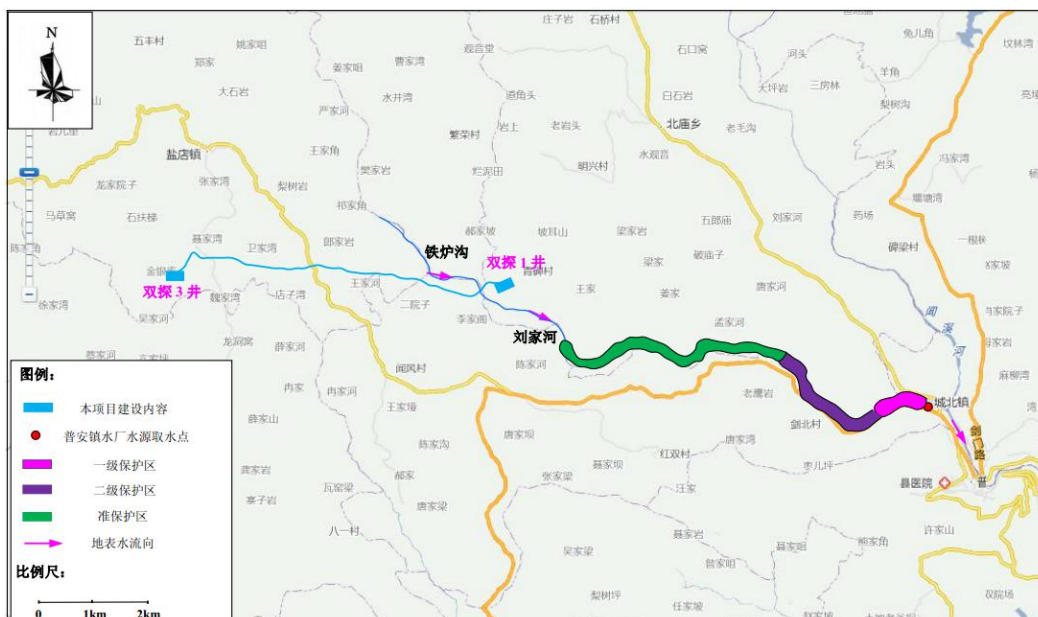


图 3.4-1 本项目与普安水厂水源保护区位置关系图

(2) 与《四川省生态保护红线实施意见》符合性分析

根据《四川省生态保护红线实施意见》（川府发[2016]45 号），剑阁境内的生态保护红线主要为西河剑阁段特有鱼类国家级水产种质资源保护区、剑门蜀道风景名胜区等。

经实地调查，本项目最近的生态保护红线为剑门蜀道风景名胜区，相距约 3.6km，因此，本项目站场及管线沿线均不在当地生态保护红线范围内。本项目与当地生态保护红线位置关系见下图。

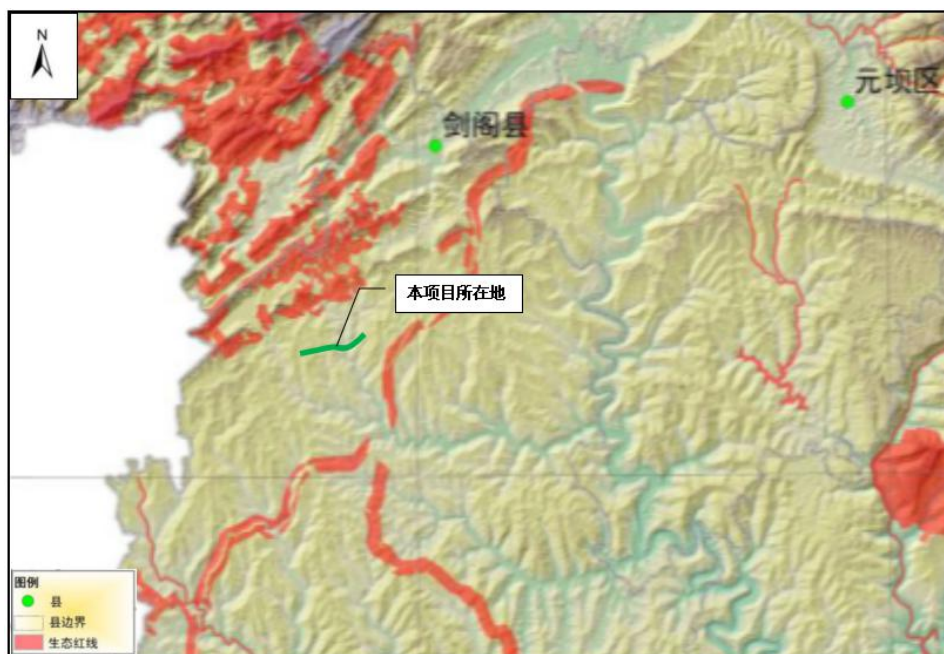


图 3.4-2 本项目与当地生态保护红线位置关系图

(3) 与当地城镇规划的符合性

经调查,本项目站场及管线均处于农村地区,均不在当地城镇规划区范围内。同时,根据剑阁县城乡规划建设和社会保障局出具的《关于双探3井试采地面工程选址意见的函》(剑住建函[2016]规字61号),确认本工程站场及管道路由均不在当地城镇规划区范围内,原则同意项目选址选线方案。

3、线路走向合理性

综上,管道沿线300m范围内均不涉及饮用水源保护区、自然保护区、风景名胜保护区、天然林地、基本农田保护区、国家及地方保护的保护林带等敏感区域,也不在广元市生态保护红线范围内,同时也避开了林木分布较为密集和人口分布较多的区域;管线两侧居民与管道的间距也可满足《中华人民共和国石油天然气管道保护法》中5m范围内无构筑物的要求。

本项目线路走向无环境限制性条件,符合环保要求。因此,本项目管道线路走向是合理的。

3.5 平面布置合理性分析

双探3井站分布有井口区、工艺装置区、气田水罐区、放空分液罐区和综合值班区等。此外,在站外北面约130m处还分布有放空区,处于当地主导风向的侧风向,与附近居民相距较远。

井口区位于单井站中心区域,工艺装置区紧邻井口区,位于井口区东南侧,综合值班区位于站场外西北侧,气田水罐区和放空分液罐区紧邻工艺装置区布设。

站场大门位于双探3井站西北侧,靠近进场公路,便于人员和车辆进出。还设有风向标、防静电装置等。站内道路连接各区域,站内各区域布局分布明确,站内各设施与周边建构筑物安全间距满足《石油天然气工程设计防火规范》(GB50183-2004)的相关要求。

综上,从环保角度看,项目平面布置是合理的。

3.6 污染物总量控制

污染物总量控制是在当地环境功能区划和环境功能要求的基础上,结合当地

污染源和总体排污水平，将各企业允许排放总量合理分析，以维持经济、环境的合理有序发展的，达到预定环境目标的一种控制手段。

本工程建成投产后，正常运行时天然气处于密闭输送状态，无污染物产生和外排；仅在水套炉运行时燃烧天然气，燃烧过程中会产生少量氮氧化物。经计算，氮氧化物产生量约为 0.037t/a，产生量较少，本次评价建议不设置总量控制指标。

4 区域环境概况

4.1 自然环境

4.1.1 地理位置

剑阁县位于四川盆地北缘，地处川、陕、甘三省结合部，东邻苍溪县元坝区，西界梓潼县、江油市，南连阆中市、南部县，北接青川县利州区，属四川省广元市管辖。地理坐标介于东经 $105^{\circ} 09' \sim 105^{\circ} 49'$ 、北纬 $31^{\circ} 31' \sim 32^{\circ} 17'$ 之间，南北长约 92.3km，东西宽约 50.1km，幅员面积为全县幅员面积 3204km²。

剑阁县是连接四川与陕西、甘肃的通道，战略地位十分重要。宝成铁路、成绵广高速公路并行东西向穿过县境北部，108 国道纵贯县境西北部，从下寺镇入境，鹤龄镇出境，境内全长约 91 公里，其次，剑苍路、剑南路、剑青路、剑盐路及乡、村专用公路构成了全县纵横交错的公路网络。

本项目双探 3 井位于剑阁县盐店镇***，双探 1 井位于剑阁县北庙乡青碑村 2 组；天然气管线位于剑阁县盐店镇和北庙乡境内。项目地理位置图见附图 1。

4.1.2 地形、地貌

大地貌单元处于四川盆地北部褶皱山区，从剑阁县城南郊三江口至汉阳铺区域属跌置式单斜低山，从汉阳铺至普安区域属鸡爪状台梁低山。剑阁县地势西北高东南低，平面上略呈椭圆形，以低山地貌为主，山岭密布，沟壑交错。西北连山绝险，峻岭横空，东南山势减缓，逐渐降低，地面切割剧烈，高低相差甚大，最高的五子山右二峰海拔 1330 米，最低的西河出境处海拔 367.8 米。中山面积 19.5 平方公里，占全县总面积的 0.6%，低山面积 2798.7 平方公里，占全县总面积的 90.6%，低山深丘面积 271.9 平方公里，占全县总面积的 8.8%。

4.1.3 气候与气象

剑阁县位于四川盆地北部山岭重丘，气候温和湿润、雨量充沛、光照充足、四季分明，属亚热带湿润气候。年均气温 14.8℃，最低(1976 年)年均气温 14.1℃，最高年(1979 年)均气温 15.4℃。最低月均气温 1 月 4.2℃，最高 7 月 24.5℃。极端最高气温 36.6℃，最低温度-7.8℃。年平均降雨量 1085.80mm，最多 1583.70

mm, 最少 581.30mm, 5~10 月多年平均 948.80mm, 占全年 87.40%, 日最大降雨量 222.90mm。降雪多集中于 1~2 月, 最大积雪深 10cm。风向冬天多北风, 夏季多偏东、南风, 多年平均风速 2.1 米/秒, 瞬时最大风速 21.60 米/秒。全年无霜期 270 天, 平均霜期 95 天。日照多年平均 1328.30 小时, 最多 1678.90 小时, 最小 921.70 小时。

4.1.4 水文

剑阁县内河流均属嘉陵江水系, 嘉陵江沿县东南边境穿过, 为全县水系主干。境内西河、炭口河、店子河、闻溪河、清江河、剑溪河等主要河流, 分别从北流入嘉陵江, 均为嘉陵江支流, 总流域面积 2823.2 平方公里, 总长度 670 公里, 其中流域面积最大的是西河, 境内流域面积 1235 平方公里, 流程 118 公里。另外还有大小不等的若干山溪性河流呈“树枝状”遍布全境, 大多源近流短, 流域面积不大, 陡涨陡落, 河流比降 2.26%~3.66%, 径流随雨季变化而变化, 洪水期冲刷大。这些河流多发源于北部五指山区, 由西北流向东南方。元山镇、剑门关镇的大小溪、沟为逆向河, 由东南向西北流动。除嘉陵江外, 无航运之利, 水能开发困难。

下寺镇区域水系为清江河, 清江河为嘉陵江支流, 贯穿县城全境。发源于平武县摩天岭下的清江河, 流经下寺境内 20 多公里, 天然落差 116 米, 年平均流量 10.3 亿立方米。

经调查, 双探 3 井站西侧约 500m 处为魏家河, 主要水体功能为灌溉、泄洪, 上游 0.5km 下游 8.5km 范围内无集中式饮用水源取水口; 井场东侧约 2.0km 为清潭水库, 主要水体功能为灌溉, 无饮用水功能, 项目不在其集雨区范围内。

管道穿越小溪沟 1 次, 宽度为 0.5-5m, 主要水体功能为泄洪, 不涉及饮用水源; 穿越铁炉沟 1 次, 河宽约 6-12m, 其下游约 1.5km 为刘家河, 刘家河为普安镇水厂水源, 根据当地饮用水源划分文件可知, 本项目穿越处距离该保护区水域边界相距约 1.5km, 不在该水源保护区范围内。

4.1.5 动植物资源及生物多样性

剑阁县森林植被为亚热带森林植被类型, 植物资源十分丰富。境内森林植物资源共 173 种, 其中: 裸子植物 8 科 21 种, 被子植物 59 科 142 种, 单子叶植物

2科10种。主要森林树种为柏木、马尾松、桉木、麻栎等，其余树种多为林下植物、“四旁”绿化树种和经济林木。剑阁县森林面积辽阔，林下生态环境优越，是开展林下种植、养殖的优良场所；我县有较丰富的青杠和松树资源，盛产优质天然木耳、川贝。除此之外，林下植被丰富，可开发利用的森林植物品种较多，具有很好的开发利用前景。

剑阁县大部分区域内的植物群属次生林灌、农田动物群，经县野生动物保护协会和专业科技人员统计，全县现有各类野生动物146种，其中：属国家一级保护的4种，2级保护的29种，属省重点保护的21种。两栖类最普遍的有泽蛙、黑斑蛙、中华大蟾蜍，数量皆在10万只以上，有少量大鲵分布；蛇类中分布和数量较广的是黑眉锦蛇和乌梢蛇、王锦蛇，种群数量分别在3-6万左右，有少量玉斑锦蛇、赤链蛇、翠青蛇、日本腹蛇、烙铁头、竹叶青分布；鸟类中经济价值较大的有绿头鸭、绿翅鸭，种群数量都在500只左右；灰胸竹鸡、雉鸡、红腹锦鸡分布较广，种群数量分别在8千到3千只左右，其余以隼形自鸟类和旅鸟、小型杂食性、食虫性鸟占多数；典型林栖兽类，只保存在少数面积不大的森林中，分布较广的有豹猫、黄麂、草兔等。

4.1.6 工程地质条件

4.1.6.1 地层分布状况

根据调查，项目区域出露的地层主要为第四系全新统、更新统和侏罗系上统蓬莱镇组、白垩系下统剑门关组。管道沿线出露主要地层由新至老简述如下：

根据现场调研以及双探1井资料，拟建场地区域内地层由第四系残坡积粉质粘土和白垩系下统剑门关组（ K_{1j} ）泥质粉砂岩和砾岩组成。现按层序分述如下：

出露第四系全新统残坡积层（ Q_h^{el+dl} ）、及白垩系下统剑门关组（ K_{1j} ）泥质粉砂岩和砾岩地层，分述如下：

1) 第四系全新统残坡积层（ Q_h^{el+dl} ）：

粉质粘土：浅黄色，可塑~硬塑，稍湿，切面较光滑，具土状光泽，韧性中等，干强度中等~高，无地震反应。

2) 白垩系下统剑门关组 (K_{1j}) :

泥质粉砂岩: 红褐色, 矿物成分以石英、长石为主, 呈水平产状。岩石破碎, 裂隙发育, 结构面和裂隙面填充黄褐色粘土, 全填充或半填充。砾岩: 灰褐色, 粒径一般为 3~8cm, 其中砾石磨圆度较好, 钙质、泥质胶结紧密。

4.1.6.2 地质构造和地震

勘察区地质构造由扬子准地台之龙门山隆起褶皱带和川中台拗以及向大巴山台缘褶皱过渡部分构成。场区受西北龙门山大断裂影响, 西南受绵阳帚状构造制约。同时, 场区又位于龙门山断裂带内, 距松藩—平武地震强震中较近, 其地震基本烈度较高。以地质力学观点看, 属于中国东部巨型新华夏系第三沉降带四川盆地之川中褶皱带。总的看来, 构造较为简单, 由宽缓的褶皱—背斜和向斜构成, 以北东或北东东向为主。拟选位置及附近区域地表构造无断裂带通过, 区域地质构造稳定。

根据《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015)和《建筑抗震设计规范》(GB50011-2010)的规定, 勘察区设计特征周期为 0.40s, 场地抗震设防烈度为 7 度, 设计基本地震动加速度为 0.10g。设计地震分组为第二组。场地土类型主要为中软土, 建筑场地类别属于 II 类, 局部地段基岩出露。

4.1.6.3 沿线灾害性地质情况

管道经过地区为波状起伏的深丘陵地区和低山区, 部分地段有陡崖、陡坡, 不良地质现象主要为滑坡、崩塌, 一般规模较小, 影响范围不大, 其形成原因如下:

构成斜坡的坡积层松散, 地表水易于下渗, 使下伏泥岩软化, 抗剪切强度降低, 加之泥岩为相对隔水层, 土石分界处地下水活动强烈, 其润滑作用对斜坡土体的稳定影响很大。

连续阴雨和暴雨, 使斜坡上的松散坡积层处于饱水状态, 主动土的压力增大。砂、泥岩, 陡岩下部的泥岩抗风化能力弱而形成岩腔, 上部砂岩失去支撑产生崩塌。

4.1.7 水文地质条件

拟建场地范围内地下水主要分为上层滞水、基岩裂隙水。

上层滞水主要赋存、粉质粘土层及粉质粘土层与基岩结合面。受地形及岩性控制，大气降水来不及渗入地下，以地表水的形式排走，不能形成水量稳定的含水层。地处槽沟等凹形、地势低洼的地带，具有一定汇水面积，因粉质粘土层透水性差（属于相对隔水层），大气降水来不及渗入地下，也多以地表水的形式排走，也不能形成水量稳定的含水层。上层滞水受大气降水及灌溉、生活用水等渗透补给，多向低洼处运移排泄；场地地形相对平坦地段，粉质粘土、泥岩相对隔水，则水力坡度小、水力通道长，排泄不畅，以缓慢的速度呈散滴状、渗流状渗出，导致于滞留在场地内。水量总体较小，无统一地下水位，受季节影响大，旱季无水。

基岩裂隙水主要赋存于泥质粉砂岩和砾岩的风化裂隙以及层间裂隙中，受大气降水及上层滞水的补给，沿风化裂隙向地势低洼处和深部裂隙径流和排泄。因泥岩属于相对隔水层，且岩层倾角平缓，近水平产出，故其补给来源小；其含水层厚度取决于风化裂隙的厚度。砂岩属于相对透水层，且岩层倾角平缓，近水平产出，故其补给来源也小。基岩裂隙水总体水量较小，受季节影响大，旱季无水。

区域内地下水化学类型，以重碳酸钙镁型（ $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ 和 $\text{HCO}_3\text{-Mg}$ ）水为主，一般矿化度低于 0.5g/l 。根据区域水文资料地表水和地下水对混凝土结构和钢筋混凝土结构中的钢筋的腐蚀性等级为微，对钢材和金属管道具有弱腐蚀性。

4.2 环境现状调查与评价

为了解项目所在区域环境质量现状，本次评价委托成都酉辰环境检测有限公司于2016年8月4日~10日对项目所在区域大气环境、地表水环境、地下水环境和声环境现状进行了监测。监测布点图见附图3，监测报告见附件5。

4.2.1 大气环境现状调查与评价

4.2.1.1 环境空气质量现状监测

为了解评价区环境空气质量现状，本次评价委托成都酉辰环境检测有限公司于2016年8月4日~10日对双探3井站区域进行了环境空气质量现状监测。

（1）监测项目

SO_2 、 NO_2 、 H_2S 、 PM_{10} 共4项。

(2) 监测点设置

本工程监测点位设置见下表。

表 4.2-1 环境空气质量监测点位

序号	监测点位
1 [#]	双探3井站北面
2 [#]	双探3井场南面

(3) 监测周期及频率

监测频率：连续监测7天，PM₁₀、SO₂、NO₂取日平均值；H₂S取小时均值。

(4) 监测方法

按国家规定的监测方法及规范执行，具体方法见表4.2-2。

表 4.2-2 环境空气质量监测方法

序号	项目	方法	方法来源
1	PM ₁₀	重量法	HJ618-2011
2	SO ₂	甲醇吸收-副玫瑰苯胺分光光度法	HJ482-2009
3	NO ₂	盐酸萘乙二胺分光光度法	HJ479-2009
4	H ₂ S	亚甲基蓝分光光度法	《空气和废气监测分析方法》

4.2.1.2 监测结果及评价

(1) 评价标准

大气环境执行《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）中的二级标准，未含指标 H₂S 参考 0.01mg/m³ 为最高容许浓度限值。其标准值见表 4.2-3。

表 4.2-3 环境空气质量标准（二级） 单位：mg/m³

污染物	浓度限值	
	小时平均	日平均
PM ₁₀	/	0.15
SO ₂	0.50	0.15
NO ₂	0.20	0.08
H ₂ S	0.01（任何一次）	/

(2) 监测统计及评价

根据《环境影响评价技术导则-大气环境》（HJ2.2-2008），现状监测结果以列表的方式给出各监测点大气污染物的不同取值时间的变化范围，并给出各取值时间最大浓度值占相应标准浓度限值的百分比和超标率，并评价达标情况。环境空气质量现状监测统计及评价结果见表 4.2-4。

表 4.2-4 环境空气质量现状监测结果与评价

监测点位	监测项目	采样时间	监测值 (mg/m ³)	评价标准 (mg/m ³)	超标率 (%)	最大超标率(%)
1#	PM ₁₀	日均值	0.008~0.017	0.15	0	11.3
	SO ₂	日均值	未检出~0.006	0.15	0	4.0
	NO ₂	日均值	未检出	0.08	0	0
	H ₂ S	1 小时	未检出~0.001	0.01	0	10
2#	PM ₁₀	日均值	0.087~0.137	0.15	0	91.3
	SO ₂	日均值	0.018~0.029	0.15	0	19.3
	NO ₂	日均值	0.026~0.031	0.08	0	38.7
	H ₂ S	1 小时	未检出~0.002	0.01	0	20

(3) 评价结果

由监测数据可知，评价区内 PM₁₀ 的最大日均浓度为 0.017mg/m³，超标率为 11.3%；评价区内 SO₂ 的最大日平均浓度为 0.029mg/m³，超标率为 19.3%；评价区内 NO₂ 的最大日平均浓度为 0.031mg/m³，超标率为 38.7%；评价区内的 H₂S 最大小时平均浓度为 0.002mg/m³，超标率为 20%。PM₁₀、SO₂、NO₂ 监测值均满足《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）中的二级标准限值要求，H₂S 监测值低于《工业企业设计卫生标准》（TJ36-79）中居住区 H₂S 最高容许浓度限值。

4.2.1.3 结论

评价区域大气环境质量现状监测结果表明：评价区内大气环境各项指标均满足《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）中的二级标准要求。

4.2.2 地表水环境现状评价

4.2.2.1 地表水环境质量现状监测

为了解评价区地表水环境质量现状，本次评价委托成都酉辰环境检测有限公司于 2016 年 8 月 4 日~6 日对管道穿越铁炉沟下游处进行了地表水环境现状监测。

(1) 监测项目

根据工程特点，拟定地表水环境监测项目为：pH、溶解氧、悬浮物、COD、BOD₅、硫化物、石油类共计 7 项。

(2) 监测断面设置

本项目天然气管道在双探 1 井附近穿越的铁炉沟下游处设置一个地表水监

测断面。

(3) 监测周期及频率

按照“环境影响评价技术导则 HJ/T 2.3-93”规定，地表水连续监测 3 天，每天取样 1 次。

(4) 监测方法

按照国家规定的监测方法和要求执行，具体方法见表 4.2-5。

表 4.2-5 地表水环境监测方法

序号	项目	方法	方法来源	检出限(mg/L)
1	pH	玻璃电极法	GB6920-1986	0.1 (pH)
2	悬浮物	重量法	GB11901-1989	4
3	COD	重铬酸盐法	GB/T11914-1989	5
4	BOD ₅	稀释与接种法	HJ505-2009	0.5
5	溶解氧	电化学探头法	HJ 506-2009	/
6	硫化物	亚甲基蓝分光光度法	GB/T16489-1996	0.02
7	石油类	红外分光光度法	HJ637-2012	0.01

4.2.2.2 监测结果及评价

(1) 评价标准

地表水执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中的III类标准。其标准值见表 4.2-6。

表 4.2-6 地表水环境质量标准 (III类) 单位: mg/L (pH 除外)

项目	pH	硫化物	COD _{Cr}	BOD ₅	溶解氧	石油类
标准值	6~9	≤0.2	≤20	≤4	≥5	≤0.05

地表水环境质量现状监测结果和评价结果见下表。

(2) 监测结果

地表水环境质量现状监测结果见表 4.2-7。

表 4.2-7 地表水监测结果 单位: mg/L (pH 除外)

监测断面	监测日期	pH	悬浮物	COD _{Cr}	BOD ₅	溶解氧	硫化物	石油类
铁炉沟穿越处下游	2016.8.4	8.31	未检出	未检出	1.5	8.80	未检出	未检出
	2016.8.5	8.06	未检出	未检出	0.6	8.67	未检出	未检出
	2016.8.6	8.25	未检出	未检出	1.2	8.65	未检出	未检出

(3) 评价方法

根据《环境影响评价技术导则—地面水环境》(HJ/T2.3-93)，地表水环境

质量现状评价方法采用单项标准指数法，除 pH 值外，其它水质参数的单项标准指数 S_i 为：

$$S_i = C_i / C_{0i}$$

式中： C_i ——第 i 种污染物实测浓度值，mg/L；

C_{0i} ——第 i 种污染物在（GB3838-2002）中 III 类标准值，mg/L；

pH 的标准指数 S_{pH} 为：

$$\text{当 } pH \leq 7.0 \quad S_{pH} = (7.0 - pH) / (7.0 - pH_{\min})$$

$$\text{当 } pH \geq 7.0 \quad S_{pH} = (pH - 7.0) / (pH_{\max} - 7.0)$$

式中： pH ——实测的 pH 值；

pH_{\min} ——地表水质量标准中规定的 pH 值下限；

pH_{\max} ——地表水质量标准中规定的 pH 值上限。

水质参数的标准指数 >1，表明该水质参数超过了规定的水质标准。

(4) 评价结果

项目所在地的地表水现状评价结果详见表 4.2-8。

表 4.2-8 地表水环境现状评价结果（单因子指数）

监测断面	监测日期	pH	悬浮物	COD _{Cr}	BOD ₅	溶解氧	硫化物	石油类
1#	2016.8.4	0.655	—	—	0.375	1.76	—	—
	2016.8.5	0.53	—	—	0.15	1.734	—	—
	2016.8.6	0.625	—	—	0.3	1.73	—	—
标准值, mg/L		6~9	≤30	≤20	≤4	≥5	≤0.5	≤0.05

4.2.2.3 小结

评价区域地表水环境质量现状监测结果表明：评价区内地表水监测断面各水质因子均达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中的 III 类标准。

4.2.3 地下水环境现状调查与评价

4.2.3.1 地下水环境质量现状监测

为了解评价区域地下水环境质量现状，本次评价委托成都酉辰环境检测有限公司于 2016 年 8 月 4 日~5 日对双探 3 井附近农户水井进行地下水环境现状监测。

(1) 监测布点

结合工程特点，双探 3 井站周边农户水井共布设 3 个地下水监测点，监测

布点具体情况见表 4.2-9。

表 4.2-9 地下水环境现状监测点

测点编号	点位位置	备注
1#	双探3井西南面130m农户处水井（许春健家）	监测数据
2#	双探3井西北面190m农户处水井（许健生家）	
3#	双探3井北面200m农户处水井（何勇家）	

(2) 监测项目

监测因子：pH、高锰酸盐指数、硫化物、氨氮、硫酸盐、氯化物、铁、锰、石油类共计9项。

(3) 监测周期及频率

监测频次：连续监测2天，每天采样1次；

取样时间：2016年8月4日-5日。

(4) 监测方法

按照国家规定的监测方法和要求执行，具体方法见表 4.2-10。

表 4.2-10 地下水环境监测方法

项目名称	检测方法	方法来源
pH	玻璃电极法	GB/T 6920-1986
高锰酸盐指数	酸性法	GB 11892-89
硫化物	亚甲基蓝分光光度法	GB/T16489-1996
氨氮	纳氏试剂分光光度法	HJ535-2009
硫酸盐	离子色谱法	HJ/T 84-2001
氯化物	离子色谱法	HJ/T 84-2001
铁	火焰原子吸收分光光度法	GB/T11911-1989
锰	火焰原子吸收分光光度法	GB/T11911-1989
石油类	红外光度法	HJ637-2012

4.2.3.2 监测结果及评价

(1) 监测结果

地下水环境质量现状监测结果见表 4.2-11。

表 4.2-11 地下水监测结果 单位：mg/L (pH 除外)

监测点位	监测日期	pH	硫化物	硫酸盐	氯化物	高锰酸盐指数
1#	2016年8月4日-5日	7.24-7.45	未检出	34.0-34.2	6.84-7.22	2.6-2.8
2#		7.22-7.31	未检出	33.9-34.1	6.90-6.92	2.7-2.9
3#		7.30-7.40	未检出	33.7-33.9	7.04-7.08	2.8-3.0
监测点位	监测日期	铁	锰	石油类	氨氮	
1#	2016年8月4日-5日	未检出	未检出	未检出	0.142-0.150	
2#		未检出	未检出	未检出	0.145-0.164	
3#		未检出	未检出	未检出	0.172-0.175	

(2) 评价标准

地下水执行《地下水质量标准》(GB/T14848-93)中的III类标准,其标准值见表4.2-12。

表 4.2-12 地下水质量标准(III类) 单位: mg/L (pH 除外)

监测项目	pH	高锰酸盐指数	氨氮	氯化物	硫酸盐
标准值	6.5~8.5	≤3.0	≤0.2	≤250	≤250
监测项目	铁	锰	石油类	硫化物	
标准值	≤0.3	≤0.1	/	/	

(3) 评价方法

根据《环境影响评价技术导则—地下水环境》(HJ610-2016)要求,地下水环境质量现状评价方法采用标准指数法,根据现状监测数据进行最大值、最小值、均值、检出率和超标率的分析。

对于评价标准为定值的水质因子,其标准指数计算公式为:

$$P_i = \frac{C_i}{C_{si}}$$

式中:

P_i — 第*i*个水质因子的标准指数,无量纲;

C_i — 第*i*个水质因子的监测浓度值,mg/L;

C_{si} — 第*i*个水质因子的标准浓度值,mg/L。

对于评价标准为区间值的水质因子(如pH值),其标准指数计算公式:

$$P_{pH} = \frac{7.0 - pH}{7.0 - pH_{sd}} \quad pH \leq 7 \text{ 时}$$

$$P_{pH} = \frac{pH - 7.0}{pH_{su} - 7.0} \quad pH > 7 \text{ 时}$$

式中:

P_{pH} — pH的标准指数,无量纲;

pH — pH监测值;

pH_{sd} — 标准中pH的上限值;

pH_{su} — 标准中pH的下限值。

标准指数>1,表明该水质因子已超过了规定的水质标准,指数值越大,超标

越严重。按照《地下水质量标准》（GB/T14848-93），以Ⅲ类水作为划分依据。

(4) 评价结果

项目所在地的地下水现状评价结果详见表 4.2-13。

表 4.2-13 地下水环境现状评价结果

监测点	指标	采样个数 (个)	检出率 (%)	标准值 mg/L	浓度值 (mg/L)	标准指数	超标率 (%)
双探3井场西南面最近农户处(1#)	pH	2	100	6.5~8.5	7.24-7.45	0.16-0.30	0
	高锰酸盐指数	2	100	≤3.0	2.6-2.8	0.867-0.933	0
	氨氮	2	100	≤0.2	0.142-0.150	0.71-0.75	0
	氯化物	2	100	≤250	6.84-7.22	0.02736-0.02888	0
	硫酸盐	2	100	≤250	34.0-34.2	0.136-0.1368	0
	硫化物	2	0	—	未检出	—	—
	Fe	2	0	≤0.3	未检出	—	0
	Mn	2	0	≤0.1	未检出	—	0
	石油类	2	0	—	未检出	—	—
双探3井场西北面最近农户处(2#)	pH	2	100	6.5~8.5	7.22-7.31	0.147-0.207	0
	高锰酸盐指数	2	100	≤3.0	2.7-2.9	0.9-0.967	0
	氨氮	2	100	≤0.2	0.145-0.164	0.725-0.82	0
	氯化物	2	100	≤250	6.90-6.92	0.0276-0.02768	0
	硫酸盐	2	100	≤250	33.9-34.1	0.1356-0.1364	0
	硫化物	2	0	—	未检出	—	—
	Fe	2	0	≤0.3	未检出	—	0
	Mn	2	0	≤0.1	未检出	—	0
	石油类	2	0	—	未检出	—	—
双探3井场北面最近农户处(3#)	pH	2	100	6.5~8.5	7.30-7.40	0.2-0.267	0
	高锰酸盐指数	2	100	≤3.0	2.8-3.0	0.933-1.0	0
	氨氮	2	100	≤0.2	0.172-0.175	0.86-0.875	0
	氯化物	2	100	≤250	7.04-7.08	0.0282-0.0283	0
	硫酸盐	2	100	≤250	33.7-33.9	0.135-0.136	0
	硫化物	2	0	—	未检出	—	—
	Fe	2	0	≤0.3	未检出	—	0
	Mn	2	0	≤0.1	未检出	—	0
	石油类	2	0	—	未检出	—	—

4.2.3.3 小结

评价区域地表水环境质量现状监测结果表明：评价区内各水质因子均满足

《地下水质量标准》（GB/T14848-1993）中的III类标准要求。

4.2.4 噪声环境现状调查与评价

4.2.4.1 声环境现状监测

本次评价委托成都酉辰环境检测有限公司于2016年8月4日~5日对双探3井站区域进行了声环境现状监测。

(1) 监测布点

在双探3井站区域布设了2个监测点位。

表 4.2-14 噪声监测点位的分布

序号	监测点位
1#	双探3井井场内
2#	双探3井站南面最近农户处

(2) 监测方法

按照国家规定的监测方法和要求执行，具体方法见表4.2-15。

表 4.2-15 环境噪声监测方法

项目	监测方法	方法来源	使用仪器及编号	检出限 (dB)
环境噪声	声环境质量标准	GB3096-2008	AWA6228 型多功能声级计	/

(3) 监测周期和频率

监测周期和频次：2天，昼夜各1次。

(4) 监测结果

噪声现状监测结果见表4.2-16。

表 4.2-16 声环境质量现状监测结果 单位：dB(A)

序号	时段	监测结果	
		8月4日	8月5日
1#	昼间	53	52
	夜间	49	48
2#	昼间	48	45
	夜间	48	45

4.2.4.2 声环境现状评价

(1) 评价因子

环境噪声现状评价因子为等效连续A声级。

(2) 执行标准

项目所在区域执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的2类声环境功

能区标准，即执行昼间 60dB (A)，夜间 50dB (A)。

(3) 评价方法

采用比标值法，即将监测结果与标准值相比较。

(4) 评价结果

评价结果详见表 4.2-17。

表 4.2-17 声环境质量现状评价结果 单位：dB(A)

序号	时段	8月4日			8月5日		
		监测值	标准值	差值	监测值	标准值	差值
1#	昼间	53	60	-7	52	60	-8
	夜间	49	50	-1	48	50	-2
2#	昼间	48	60	-12	45	60	-15
	夜间	48	50	-2	45	50	-5

从上表可以看出，本项目所在区域各监测点昼、夜间噪声本底值均能满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类标准。

4.2.4.3 小结

通过对评价区域噪声进行监测，结果表明区域本底值均达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 2 类标准。

4.2.5 生态环境现状调查与评价

4.2.5.1 生态环境调查技术方法

生态环境现状调查采用资料收集法、现场勘查法、专家和公众咨询法相结合的方法，对评价区生态环境现状进行调查。

收集项目所在行政区域的林、水、渔、国土等部门有关的陆地野生动植物资源、重要水生生物资源、生态功能区划、敏感生态保护目标、土地资源利用等可以反映生态现状或背景的资料；并通过对工程拟建地实际踏勘，核实收集资料的准确性。

4.2.5.2 评价区域生态特征调查

根据《四川省生态功能区划》，项目建设地位于四川盆地亚热带湿润气候生态区（I）盆北秦巴山地常绿阔叶林—针阔混交林生态压区（I-3）米仓山水源涵养与生物多样性保护生态功能区（I-3-1）。生态特征是以中—低山地貌为主。年均气温 14.8℃，年降水量 1085.8mm。区内河流均属嘉陵江水系。森林植被主要为常绿阔叶林、针—阔混交林和亚高山常绿针叶林。生物多样性丰富。

根据调查踏勘，区域内开发历史悠久，森林覆盖率较高，人口密度大大，生态系统受人为有一定程度干扰。本项目管线途经的区域属低山丘陵地带，主要为农业生态系统和林地生态系统，居民分散。农业生态系统主要作物为小麦、玉米、红苕、花生、油菜、蔬菜等；林地生态系统为人工林，主要为桉树、柏树、松树，以及一些杂树等。项目评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区等重要生态系统。

根据实地调查、访问，结合文献资料，评价区域内的鸟类有：绿头鸭、绿翅鸭、灰胸竹鸡、雉鸡、红腹锦鸡等；兽类有：褐家鼠、小家鼠、草兔、松鼠等；两栖爬行类有：泽蛙、黑斑蛙、中华蟾蜍、赤链蛇、黑眉锦蛇、翠青蛇、乌梢蛇、竹叶青等；鱼类有：鲤科、鲫科等常见的经济鱼类。

现场调查表明，本项目评价区域内未发现国家保护名录内的珍稀野生动、植物。

4.2.5.3 项目区域土地利用现状

根据《四川省剑阁县土地利用总体规划（2006~2020年）》，剑阁县土地总面积为320283.72hm²，其中农用地293782.11hm²，占91.68%；建设用地为18421.33hm²，占5.75%；未利用地面积为8225.28hm²，占2.57%。项目区土地利用现状主要为耕地和林地。剑阁县土地利用现状统计见表4.2-18。

表 4.2-18 剑阁县土地利用现状统计表 单位：hm²

类别名称		面积 (hm ²)	占总面积比例 (%)
农用地	耕地	69239.93	91.68
	园地	8092.07	
	林地	177416.30	
	草地	16.37	
	其他农用地	39017.44	
建设用地	居民点及工矿用地	15564.20	5.75
	交通运输用地	959.25	
	水利设施用地	1897.88	
未利用地	未利用土地	2795.55	2.57
	其他土地	5429.73	
土地总面积	/	320283.72	100

4.2.5.4 项目区域水土流失现状

根据《土壤侵蚀分类标准》(SL190-2007)关于全国土壤侵蚀类型区的划分，项目区属于西南土石山区，土壤容许流失量为500t/km²·a。根据2011年第一次全国水利普查成果显示，剑阁县水土流失现状详见表4.2-19。

表 4.2-19 剑阁县水土流失现状 单位: km²

行政区	侵蚀类型	水力侵蚀					
		强度分级	微度	轻度	中度	强度	极强度
剑阁县	面积	1735.12	530.59	539.25	153.14	128.13	116.60
	占幅员面积百分比	54.17%	16.57%	16.84%	4.78%	4.00%	3.64%

项目区土壤侵蚀模数背景值的确定主要根据项目所在区域的水土保持规划,结合现场踏勘项目区地貌类型、地质、土壤类型、地区的降雨情况、植被覆盖状况、地面组成物质等因子,综合分析确定原地貌土壤侵蚀模数背景值。根据《土壤侵蚀分类分级标准》(SL190-2007)和《四川省水利厅关于印发<四川省水土保持方案编制与审查若干技术问题暂行规定>的函》(川水发〔2014〕1723号)确定,对水域、硬化地面、裸岩等无土体的微度流失区可不计背景值;对有土体的微度流失区,背景值可直接取 300t/km²·a。微度以上的流失区,背景值一般取标准中的区间平均值。因此,分析得出扰动前土壤侵蚀模数背景值为 349t/km²·a。

由剑阁县土壤侵蚀现状图可见,项目拟建地区域土壤侵蚀强度为微度和轻度水力侵蚀。

4.2.5.5 小结

根据《四川省生态功能区划》,项目建设地位于四川盆地亚热带湿润气候生态区(I)盆北秦巴山地常绿阔叶林—针阔混交林生态压区(I-3)米仓山水源涵养与生物多样性保护生态功能区(I-3-1)。生态特征是以中—低山地貌为主。年均气温 14.8℃,年降水量 1085.8mm。区内河流均属嘉陵江水系。森林植被主要为常绿阔叶林、针—阔混交林和亚高山常绿针叶林。生物多样性丰富。

评价范围内人口众多,农业发展历史悠久,受人类活动的影响,现存植被为人工植被或半人工植被。森林植被组合单一,主要是人工或次生马尾松林、柏木林、次生灌丛和禾草草丛,也造成了评价范围内植物群落物种组成与数量结构单一。农作物以中稻(或双季稻)—小麦、油菜、胡豆的水旱轮作一年两熟为主,经济林有桑树、油茶,果树有梨树、柑橘等。

经调查,项目评价区域内没有发现《国家重点保护野生动物名录》、《国家重点保护水生野生动物名录》和《四川省重点保护野生动物名录》、《四川省新增重点保护野生动物名录》中的重点保护野生动物分布,也没有发现古树名木分布;项目站场及管线也不在广元市生态保护红线范围内。

5 环境影响预测与评价

5.1 大气环境影响预测与评价

5.1.1 施工期影响分析

施工废气污染源主要来自地面开挖、回填、土石堆放和运输车辆行驶产生的扬尘（粉尘）、及施工机械、运输车辆排放的烟气，烟气中的主要污染物为 NO_2 、 C_mH_n 等。这些污染物将对环境空气造成一定程度的污染，但这种污染是短期的，工程结束后，将不复存在。本分析主要利用同类项目的建设经验和监测结果，类比分析本工程施工期对沿线和站场周围大气环境的影响。

5.1.1.1 扬尘（粉尘）的影响分析

本工程的扬尘（粉尘）主要产生于两个部分：管沟及站场的地面开挖、填埋、土石方堆放和车辆运输过程产生的扬尘（粉尘）。施工期间产生的扬尘（粉尘）污染主要取决于施工作业方式、材料的堆放以及风力等因素，其中受风力的影响因素最大，随着风速的增大，施工扬尘（粉尘）的污染程度和超标范围也将随之增强和扩大。

管道及站场的地面开挖、填埋、土石方堆放过程为分段进行，施工时间较短，作业带内产生的扬尘（粉尘）为无组织面源排放，根据类似工程的实际现场调查：在大风情况下施工现场下风向 1m 处扬尘浓度可达 $3\text{mg}/\text{m}^3$ 以上，25m 处为 $1.53\text{mg}/\text{m}^3$ ，下风向 60m 范围内 PM_{10} 浓度超标。管道沿线的较近居民施工期内会受到施工扬尘的影响，但由于施工过程为分段进行，施工时间较短，且以上地段管道沿线土壤多比较湿润，因此总体而言，管线施工作业扬尘污染是短时的，且影响不会很大。由于四川气候湿润，再加上土壤本身的湿润性，地面开挖时产生的扬尘很少；在采取合理化管理、作业面和土堆适当喷水、土堆和建筑材料遮盖、大风天停止作业等措施后，施工扬尘对周围保护目标的影响会大为降低。

施工阶段汽车运输过程中，也会产生扬尘污染。扬尘量、粒径大小等与多种因素有关，如路面状况、车辆行驶速度、载重量、天气情况等。其中风速、风向等天气状况直接影响扬尘的传输方向和距离。由于汽车运输过程中产生的扬尘时间短、扬尘落地快、影响范围主要集中在运输道路两侧，故汽车运输扬尘对周边

的环境空气影响程度和范围较小,影响时间也较短。如果采用道路定时洒水抑尘、车辆不要装载过满并采取密闭或遮盖措施,可大大减少运输扬尘对周围环境空气的影响。

总体而言,施工期扬尘对管道沿经各大气敏感点影响很小,属可接受范围。

5.1.1.2 施工机械尾气影响分析

施工期间,运输汽车、管线在沟渠穿越和乡村道路穿越施工中,由于使用柴油机等设备,将产生燃烧烟气,主要污染物为 NO_2 、 C_mH_n 等。但由于废气量较小,且施工现场均在野外,有利于废气扩散,同时废气污染源具有间歇性和流动性,因此,本项目运输车辆较公路上其它车辆的车流量要低的多,因其引起的扬尘量对大气环境的影响甚微。此外,施工机械排放燃烧烟气具有排放量小、间歇性、短期性和流动性的特点,该类污染源对大气环境的影响较轻。

5.1.1.3 施工期大气环境保护措施

(1) 大风天禁止施工作业,同时散体材料装卸必须采取防风遮挡等降尘措施。

(2) 对施工临时堆放的土方,应采取防护措施,如加盖保护网、喷淋保湿等,防止扬尘污染。

(3) 施工单位必须选用符合国家卫生防护标准的施工机械设备和运输工具,确保废气排放符合国家有关标准的规定。

(4) 车辆及施工器械在施工过程中应尽量避免扰动原始地面、碾压周围地区的植被,不得随意开辟便道,严禁车辆下道行驶,并对施工集中区进行喷洒作业,以减少大气中浮尘及扬尘来源,减轻对动植物的干扰。

5.1.2 运营期影响预测分析

5.1.2.1 预测因子

本项目为天然气集输项目,所涉及的主要大气污染物为 NO_x 和 SO_2 等,因此根据项目特点和项目所在区域的环境现状,本项目的大气环境预测因子为 SO_2 。 SO_2 作为本工程非正常工况下的大气污染物因子。

5.1.2.2 污染源源项

1、正常工况

工程正常工况下仅在冬季双探3井站水套炉运行时净化天然气燃烧产生的水套炉废气，主要污染物为NO_x；由水套炉自带排气筒排放，排气筒高度为6m。根据设计资料，水套炉运行时净化天然气使用量为120m³/d，因此NO_x产生量为0.41kg/d（0.037t/a）

2、非正常工况

双探3井站进行检修或事故时，站内设备及管线中原料天然气通过放空火炬燃烧进行放空，一次排放时间为几分钟至半小时不等，放空频次一般为每年1~2次，主要污染物为少量SO₂，为有组织排放。源强数据见表5.1-1。

表 5.1-1 双探3井站非正常工况下大气污染物参数表

站名	点源名称	排放量		污染物		排放参数			排放去向
		天然气 m ³ /次	烟气量 m ³ /次	kg	mg/m ³	高度 m	内径 m	温度 ℃	
双探3井站	超压放空废气	1000	11290	SO ₂ :5.09	SO ₂ :190	20	0.2	100	大气

5.1.2.3 正常工况下大气环境影响预测

工程正常工况下仅水套炉运行时净化天然气燃烧产生的废气，主要污染物为NO_x，产生量约为0.41kg/d，由水套炉自带排气筒排放；排放后通过当地良好的大气扩散能力进行稀释扩散后对周边环境影响较小。

5.1.2.4 非正常工况下大气环境影响预测

双探3井站在非正常工况下由于停电、设备故障等原因，对原料气通过20m高的放空火炬进行放空。非正常工况下排放的主要污染物是SO₂，因此，以SO₂作为预测污染因子。采用《环境影响评价技术导则—大气环境》（HJ/T2.2-2008）推荐模式中的估算模式（SCREEN3）预测结果见表5.1-2。

表 5.1-2 非正常工况二氧化硫大气估算模式计算结果表

距离中心下 风向距离 (m)	SO ₂		距离中心下 风向距离 (m)	SO ₂	
	下风向预测浓 度 C ₁ (mg/m ³)	浓度占标 率 P ₁ (%)		下风向预测浓 度 C ₁ (mg/m ³)	浓度占标 率 P ₁ (%)
1	0.00	0.00	1500	0.2182	43.64
100	0.002305	0.46	1600	0.2083	41.66
200	0.01956	39.12	1700	0.1982	39.64
300	0.02934	58.68	1800	0.188	37.60
400	0.03042	60.84	1900	0.1781	35.62
436	0.03141	62.82	2000	0.1735	34.70
500	0.02938	58.76	2100	0.1719	34.38
600	0.02736	54.72	2200	0.1699	33.98
700	0.02622	52.44	2300	0.1675	33.50
800	0.02619	52.38	2400	0.1647	32.94
900	0.02604	52.08	2500	0.1618	32.36
1000	0.02549	50.98	2600	0.1587	31.74
1100	0.02441	48.82	2700	0.1555	31.10
1200	0.02392	47.84	2800	0.1523	30.46
1300	0.02345	46.90	2900	0.149	29.80
1400	0.02272	45.44	3000	0.1465	29.30

下风向最大浓度：**0.03141mg/m³**，浓度占标率：**6.282%**

由上表可知，双探3井站原料气放空时，SO₂最大小时落地浓度为0.03141mg/m³，出现距离为放空火炬中心点下风向436m，浓度占标率为6.282%。

由此可见，放空作业时，天然气燃烧的SO₂最大落地浓度满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准（小时均值0.5mg/m³）要求。由于放空持续时间较短，对人体健康的影响较小，对周围局部地区的敏感性植被会造成一定的损害，但伤害几率很小。

5.1.3 小结

1、施工期地面开挖、回填、土石堆放和运输车辆行驶产生的扬尘（粉尘）、及施工机械、运输车辆排放的尾气将对大气环境产生轻微、暂时的影响。

2、双探3井站非正常工况下放空作业时SO₂最大落地浓度均满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准要求。

5.2 地表水环境影响预测与评价

5.2.1 施工期

5.2.1.1 管道试压废水对地表水环境的影响

本工程输气管道将在投产前进行一次清洁水试压。试压管段按地区等级并结合地形分段，本工程试压废水单次最大排放量不超过 75m³。

管道组焊前对单根管道进行了人工清扫，施工完成后采用清管器对全线进行分段站间清管。项目管道组焊并完成稳管后，将采用清洁水对管道进行试压，试压后排出的废水较清洁，只含少量在施工过程中进入管道的机械杂质、泥沙等悬浮物，冲洗完成后选择合适的地点就近排入沟渠。试压废水排放时将在排放口安装过滤器，能有效的过滤和拦截试压废水中的悬浮物。因此试压废水较清洁，对受纳水体的影响较小。

5.2.1.2 施工人员生活污水对地表水环境的影响

本项目管沟敷设施工作业采取分段施工方式，施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，生活污水依托沿线各乡镇生活污水处理系统，不直接排放；双探3井站建设施工人员产生的生活污水收集后依托当地生活污水处理系统处理，不外排。综上所述，施工期生活污水处理后用作农肥或依托当地生活污水处理系统处理，不直接排放，不会对地表水环境和地表水环境保护目标造成污染。

5.2.1.3 管道施工对地表水的影响

本工程天然气管道共穿越 1 次铁炉沟和 1 次小溪沟，溪沟主要水体功能为泄洪，不涉及饮用水源保护区；铁炉沟下游河流为刘家河，为普安镇饮用水源，穿越处位于该保护区边界上游约 1.5km，与取水点相距约 10km，不在该保护区范围内。

在铁炉沟穿越施工时，采用半幅围堰开挖方式，选择在枯水季节施工，避开雨季施工，尽量缩短施工时间（约 5d），施工过程中加强环境管理（禁止各施工设备在铁炉沟河道两侧进行清洗，防止设备倾覆等措施，禁止各类废物入水体），避免施工废水进入水体，不会对穿越水体水质造成明显不利影响。

管道施工队伍主要为周边民工，生活污水依托周边居民已有生活污水系统收集，不会对地表水环境造成影响。

5.2.2 运营期

本工程运营期天然气脱水处理产生的气田水由气田水罐暂存，定期由罐车拉运至龙 001-U3 井回注处理，不外排；生活污水经旱厕收集后用于施肥使用，对地表水环境无影响。

5.2.3 小结

本工程双探 3 井气液分离产生的气田水暂存于 30m³ 气田水罐，采用罐车拉运至龙 001-U3 井回注处理，不外排；生活污水经旱厕预处理后作为周边农田肥料使用，无废水外排，对地表水环境无影响。

5.3 地下水环境影响预测与评价

5.3.1 施工期

5.3.1.1 站场施工对地下水的影响

根据设计资料，本项目建设的场站为新建双探 3 井站。

施工过程中的建筑材料、施工机械等地表污染物如果管理不当、堆放不合理，在雨水淋滤作用下，可通过大气降雨、地表径流入渗进入包气带，渗入到潜水层中对地下水水质有一定影响。因此，施工单位须加强施工期的环保意识，合理堆放建筑材料、机械油品，降雨期间及时做好防护措施，施工过程建筑垃圾及生活垃圾定期由车拉走作填埋处理，避免降雨对施工场地的淋滤对地下水造成污染。

另外，据项目区域的水文地质调查报告，项目区域包气带为第四系残坡积层和冲洪积层的粉土、粉质粘土及强风化的泥岩、砂岩，单层厚度大于 1m，包气带的渗透系数为 $1 \times 10^{-7} \sim 1 \times 10^{-4} \text{cm/s}$ 之间，分布连续稳定，由此可见包气带的防污性能属于中等。包气带下伏的含水岩组主要为剑门关组砂泥岩互层构成，其中泥岩具有一定的过滤吸附作用，因此项目场站施工对地下水环境水质影响较小。

此外，本项目管沟敷设施工作业采取分段施工方式，施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，生活污水依托沿线乡镇生活污水处理系统，不直接排放；双探 3 井站建设施工人员产生的生活污水收集后依托当地生活污水处理系统处理，不外排；均不会对周围地下水环境造成影响。

5.3.1.2 管道敷设施工对地下水的影响分析

根据设计资料，本次评价涉及的管道施工包括：双探3井站~双探1井站输气管线9.0km。一般情况下，管道施工对地下水的影响主要有以下几个方面：

(1) 管沟开挖对地下水局部流场的改变。本项目敷设管道的埋深一般小于1m，项目区域红层风化带裂隙水稳定埋深3-10m，管道埋深通常位于项目区域的地下水稳定埋深以上，因此管沟开挖对管道两侧的水文地质条件及地下水的局部流场影响非常小；

(2) 管道施工场地的材料及施工机械在降雨作用下通过地下水的淋滤、油品管理不当造成泄漏等可能造成地下水水质受到影响。因此，施工期加强管理、合理堆放材料，降雨季节做好防护措施，防止柴油泄漏等事故对地下水造成污染；

(3) 管道试压废水的排放可能对地下水水质有一定影响。通过分析，管道试压用水为清洁水，试压废水的主要污染物为铁屑、悬浮物等，通过沉淀后就近排放，不会对地下水环境造成影响。

5.3.2 运营期

项目正常工况下，生产废水主要是双探3井天然气分离产生的气田水，气田水由气田水罐暂存，通过罐车运至龙001-U3井回注处理，不外排；值守人员产生的生活污水由旱厕收集后用于周边农田施肥。因此，本工程正常工况下运营期内对地下水环境影响很小。

1、气田水泄漏事故的影响分析

根据川渝地区转输工程运营经验，发生管道泄漏一般在地形起伏较大、管道压力突变的位置，由于本项目管道在设计时已避开上述地区，因此发生气田水管道泄漏事故的可能性很小。

根据类别调查，正常工况下，项目运营期气田水在管道内密闭输送，不会对地下水造成污染。事故工况下，可能因为管道腐蚀、人类活动或自然灾害等原因导致气田水发生长期小孔泄漏或短期大量泄漏。一旦发生气田水泄漏，将对泄漏处周围土壤、地表水和地下水环境造成一定污染。

据调查，管道在确定路由周边不涉及人口密集区，距离周边居民水井相对较远。一般情况下，管道发生泄漏之后短时间内将采取相应的堵漏措施，项目营运

期建设单位应对管道加强巡检，密切监测管道运行压力，一旦发现管道泄漏，及时采取堵漏措施并为受影响居民提供生活水源。因此，采取相应措施之后，在项目运营期对项目周围地下水环境影响较小

2、污水收集、处理、转运设施发生污水泄漏对地下水环境的影响分析

正常情况下，项目运营期的生产、生活污水都得到了有效收集、处置，不会对地下水环境造成影响。事故状况下，在废水收集、转运过程中，若发生罐体泄漏、渗漏等环境风险事故，将导致污水下渗等对浅层地下水水质造成一定污染。

本项目双探3井站采取了分区防渗措施，防渗区域分为：一般污染防治区、重点污染防治区区域。一般污染防治区主要为工艺装置区，重点污染防治区区域主要为井口区域、气田水罐区和放空分液罐区。一般污染防治区采取混凝土浇筑，重点污染防渗区采取钢筋混凝土浇筑。各防渗区具体划分和防渗要求见表5.3-1。

表 5.3-1 站场防渗区域划分表

污染防治区类别	防渗性能要求	装置、单元名称	污染防治区域或部位
重点污染防治区	防渗性能应不低于6.0m厚渗透系数为 $1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 的黏土层防渗性能	井口区域	地面
		气田水罐（高架罐）	地面（围堰）
		放空分液罐区	地面
一般污染防治区	防渗性能应不低于1.5m厚渗透系数为 $1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 的黏土层防渗性能	水套炉、分离器等	地面

建设单位在场站内采取了清污分流、分区防渗和三级防控措施，并对周围地下水环境进行例行监测，严格执行本环评提出的环境监测计划，一旦发生废水外溢、渗漏等地下水环境风险事故对周围分散式水井水质造成污染，建设单位须立即启动应急预案，同时从源头控制，及时转运污水，采取截流、围堰等控制措施，控制污染范围，降低影响程度，并为周围受影响居民提供清洁水源，同时做好污染场地的水质连续监测工作，直到受影响范围内的地下水水质恢复之前的水平。本项目气田水的转运严格执行《西南油气田分公司气田水回注系统管理办法（试行）》相关规定，可以有效控制相应的环境风险事故。

根据对项目区域的水文地质勘察结果表明，评价范围内地下水环境敏感目标主要为农村分散居民饮用水取水井，水源主要为第四系松散岩类孔隙水和风化带网状基岩裂隙水，含水层埋深约5-15m，地表具有分布连续且稳定的粉土、粉质

粘土作为包气带，其渗透性一般，表层包气带具有较好的防污性能，对地表入渗的污染物有一定的阻隔作用。因此，本工程污水收集设施发生污水泄漏对地下水环境和居民饮用水影响较小。

综上所述，在建设单位严格落实设计方案、采取相应的风险防范与应急处置措施之后，项目运营期造成地下水环境污染的风险概率较低，对厂区周围地下水环境和地下水敏感目标影响较小，属于可接受范围。

5.3.3 小结

(1) 站场施工对地下水的影响主要包括施工场地的材料堆放、施工机械等在降雨淋滤作用下通过下渗对地下水水质有一定影响，项目区域的包气带为第四系残坡积层和冲洪积层的粉土、粉质粘土及强风化的泥岩、砂岩，包气带具有一定的防污性能，此外，包气带下伏的含水岩组主要为红层风化带裂隙水，岩性主要是第四系沉积物、砂岩、泥岩，对地下水具有一定的过滤吸附作用，因此项目场站施工对地下水环境影响较小。

(2) 管道施工由于管道埋深较浅，通常位于项目区域的地下水稳定埋深以上，因此管道施工不会对项目区域的地下水流场造成影响。

(3) 项目运营期正常工况下各类废水收集设施完备，并对该设施进行了相应的防渗处理，对地下水环境影响较小。

5.4 声环境影响预测与评价

5.4.1 预测模式

本次噪声影响评价选用点源的噪声预测模式，在声源传播过程中，噪声经过距离衰减、地面吸收和空气吸收后，到达受声点，其预测模式如下：

(1) 点声源模式，在预测点的贡献值计算：

$$L_A(r) = L_A(r_0) - 20 \lg\left(\frac{r}{r_0}\right) - \Delta L_A$$

式中， r 为预测点至声源的距离，单位为m； r_0 为参考点至声源的距离，单位为m； $L_A(r)$ 为距声源 r 处的声级值，单位为dB(A)； $L_A(r_0)$ 为参考位置 r_0 处的

声级值，单位为 dB(A)； ΔL_A 为各种因素引起的噪声衰减量，一般指房间墙壁、室外建筑、绿化带和空气吸声引起的衰减值，单位为 dB(A)。

(2) 多个声源对某预测点声能量的叠加：

$$L_{A(\text{合})} = 10 \lg \left(\sum_{i=1}^n 10^{0.1L_{Ai}} \right)$$

式中， $L_{A(\text{合})}$ 为评价区内某预测点贡献值的总声级值，单位为 dB(A)； n 为预测点受影响的声源个数； L_{Ai} 为第 i 个点声源的噪声贡献值，单位为 dB(A)。

(3) 预测点贡献值与背景值的叠加：

$$L_{eq} = 10 \lg (10^{0.1L_{Ar}} + 10^{0.1L_{Ab}})$$

式中， L_{eq} 为评价区内某预测点的总声级值，单位为 dB(A)； L_{Ar} 为预测点的噪声贡献值，单位为 dB(A)； L_{Ab} 为预测点的噪声背景值，单位为 dB(A)。

5.4.2 施工期噪声影响分析

(1) 噪声源分析

管道与站场施工噪声主要来自挖掘机、柴油发电机等施工机械的噪声，主要噪声源及其源强见表 5.4-1。

表 5.4-1 主要施工机械噪声值 单位：dB (A)

序号	噪声源	噪声强度 dB(A)	序号	噪声源	噪声强度 dB(A)
1	挖掘机	92	6	混凝土搅拌机	95
2	吊管机	88	7	混凝土翻斗车	90
3	电焊机	85	8	混凝土震捣棒	105
4	柴油发电机	100	9	切割机	95
5	推土机	90			

(2) 噪声影响预测与分析

通常施工场地上有多台不同种类的施工机械同时作业，它们的辐射声级将叠加，其强度增量视噪声源种类、数量、相对分布的距离等因素而不同。单个施工噪声源随距离衰减后的预测值见表 5.4-2 所示。

表 5.4-2 施工噪声随距离的衰减情况 单位: dB (A)

距离/m	0	10	20	40	80	100	150	200	250	300
挖掘机	92	71	65	59	53	51	48	45	43	41
推土机	90	69	63	57	51	49	46	43	41	39
吊管机	88	67	61	55	49	47	44	41	39	37
电焊机	85	64	58	52	46	44	41	38	36	34
混凝土搅拌机	95	74	68	62	56	54	51	48	46	44
混凝土翻斗车	90	69	63	57	51	49	46	43	41	39
混凝土震捣棒	105	84	78	72	66	64	61	58	56	54
切割机	95	74	68	62	56	54	51	48	46	44
柴油发电机	100	79	73	67	61	59	56	53	51	49

由表 5.4-2 可见, 工程在施工期的主要噪声源为混凝土震捣棒和柴油发电机, 在距离柴油发电机 100m、距离震捣棒 200m 处已能满足《声环境质量标准》(GB3096-2008) 中的 2 类声环境功能区昼间标准。由于管道沿线 200m 范围内均有居民分布, 但施工噪声是短暂的, 具有分散性, 且施工仅在白天进行, 建议建设单位采取与受影响的居民协商、安排临时撤离等措施。采取该措施后, 管线施工噪声影响可接受。

5.4.3 运营期噪声影响分析

5.4.3.1 双探 3 井站

1、噪声源分析

双探 3 井站噪声主要来自高压节流撬、分离器、脱硫脱水装置等。根据本项目噪声源特点, 主体工程拟采取以下噪声防治措施:

- 1) 尽量选用低噪声设备; 放空管安装消声器。
- 2) 高噪声设备安装隔声、消声设施, 如脱水装置中的各类泵等强声源设备采用室内安装、减振基础, 通过采用吸声建筑材料及建筑门窗吸收并屏蔽部分噪音; 分离器汇管采取放大管径, 降低流速的措施来减小噪声。
- 3) 加强设备的维修与保养, 在噪声设备易产生摩擦的零部件之间添加润滑剂、提高光洁度、采用弹性耦合, 降低因摩擦产生的噪声。
- 4) 站场合理布局, 对噪声大的建筑物单独布置, 与其它建筑物间距适当加大, 如脱硫装置、脱水装置等布置于站场南侧位置, 增大与敏感点距离, 减小噪声影响。

根据工程分析, 本工程建成后, 双探 3 井站噪声源情况见表 5.4-3。

表 5.4-3 双探3井站主要噪声源及其声级统计表

工艺单元	噪声源	数量	单台源强 (dB(A))	治理措施	治理后单台 源强(dB(A))	排放 规律
节流装置(高压节 流撬)	气流噪声	1	75	/	75	连续
水套炉、卧式气液 分离器	气流噪声	1	70	/	70	连续
火炬放空系统	放空气流噪声	1	90	/	90	偶尔

2、噪声预测与分析

根据《环境影响评价技术导则—声环境》(HJ2.4-2009)，本项目地处二类声功能区，应进行二级评价，但由于本项目站内无高噪设备，正常工况下噪声噪声值较低，通过类比可知项目可做到场界达标，因此无绘制等声线的必要。本次评价通过类比的方式进行影响分析。

在不考虑空气吸收、声波反射，而只考虑声能随距离衰减的情况下，其噪声衰减公式如下：

$$L_m = L_0 - 20 \log r/r_0$$

式中： L_m —距离声源为 r 米处预测受声点噪声预测值[dB(A)]；

L_0 —距离声源为 r_0 米处声源的总声级值[dB(A)]；

r —预测受声点距离声源的预测距离 (m)。

表 5.4-4 双探3井站厂界噪声预测情况 单位：dB(A)

方位	距离 (m)	贡献值	背景值	预测值		标准值 dB(A)		评价结果	
				昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间
东面场界	6	44.44	昼间：46 夜间：40	52.53	46.55	60	50	达标	达标
南面场界	8	46.02		52.82	47.59			达标	达标
西面场界	45	26.94		51.81	42.52			达标	达标
北面场界	10	46.02		52.82	47.59			达标	达标

由上述两表预测结果表明，双探3井站在运营期各厂界噪声均满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)中2类标准限值要求。

2、声环境影响类比调查

与此同时，为了解项目运营期对周边声环境造成的影响，本次评价收集了《双探1井试采地面集输工程竣工环境保护验收调查表》中的场界噪声验收监测数据对本项目新建的站场进行类比分析，本项目双探3井站与双探1井站对比分析见下表。

表 5.4-5 双探3井站与双探1井站对比分析表

项目	双探1井站	双探3井站	对比结果
站内产噪设备	节流阀、水套炉、卧式分离器、脱硫装置	节流阀、水套炉、卧式分离器、脱硫脱水装置	站内产噪设施较少
降噪措施	隔声、减振、距离衰减	隔声、减振、距离衰减	一致
运行压力	8Mpa	6.3Mpa	压力相似
工艺区与场界的距离	5m	6m	相对较远

根据2016年4月13日~14日《双探1井试采地面集输工程竣工环境保护验收调查表》中噪声监测数据可知，本项目可做到噪声场界达标，监测数据见下表。

表 5.4-6 双探1井试采地面集输工程竣工环境保护验收调查表监测数据

时段		2016年4月13日	2016年4月14日
1# (厂界东面)	昼间	41.5	41.9
	夜间	39.7	40.3
2# (厂界南面)	昼间	42.6	43.0
	夜间	40.3	40.5
3# (厂界西面)	昼间	44.6	44.2
	夜间	41.6	40.7
4# (厂界北面)	昼间	48.2	48.7
	夜间	45.6	46.3

5.4.3.2 放空噪声

事故或检修时，天然气通过火炬放空系统点燃排放。火炬放空口产生的噪声源强可达90dB(A)，将对火炬周边的声环境造成影响。本次评价对事故放空噪声随距离的衰减情况进行了预测，预测模式采用《环境影响评价技术导则-声环境》(HJ2.4-2009)中工业噪声预测模式中的室外点声源模式，仅考虑几何发散衰减。放空噪声随距离衰减的预测结果见表5.4-7。

表 5.4-7 站场放空噪声随距离衰减的预测结果 单位：dB(A)

距离	50m	60m	70m	80m	90m	100m	110m	130m	140m	150m
贡献值	56.02	54.44	53.10	51.94	50.92	50.00	49.17	47.72	47.0	46.48
背景值	昼间	50.7	50.7	50.7	50.7	50.7	50.7	50.7	50.7	50.7
	夜间	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0
叠加值	昼间	57.14	55.97	55.07	54.37	53.82	53.37	53.01	52.47	52.09
	夜间	56.53	55.16	54.05	53.15	52.40	51.76	51.23	50.39	49.76

根据预测结果可以看出，双探3井站的放空管昼间放空时，其在50m范围内即可满足《声环境质量标准》(GB3096-2008)2类标准；夜间放空时，在放空管150m处可达《声环境质量标准》(GB3096-2008)2类标准要求。根据现

场调查，放空管周围 150m 范围内无人居住，由于放空时间较短、频次低，不会对周边居民造成明显影响。但建设单位应采取与受影响的居民协商、安排临时撤离等措施，确保不噪声扰民。采取该措施后，放空噪声影响可接受。

5.4.4 小结

(1) 工程施工期内，管道施工噪声是短暂的且具有分散性，施工仅在白天进行，建议建设单位采取与受影响的居民协商、安排临时撤离等措施。采取该措施后，管线施工噪声影响可接受。

(2) 工程运营期内正常工况下，在采取工程设计和本次环评提出的噪声防治措施后，站场厂界噪声能满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 中的 2 类标准。

(3) 工程运营期内非正常工况下，双探 3 井站昼间放空管为中心 50m 处放空噪声可满足 2 类标准要求，夜间则为 150m 处放空噪声才能达到 2 类标准要求。由于放空时间较短、频次低，不会对周边居民造成明显影响。建设单位采取与受影响的居民协商、安排临时撤离等措施，确保不噪声扰民。采取该措施后，放空噪声影响可接受。

5.5 固体废弃物的影响分析

5.5.1 固体废物的来源与性质

5.5.1.1 施工期固体废物的来源与性质

本工程管线敷设及站场施工部分产生的固体废物主要为施工人员的生活垃圾和施工废料等。

(1) 生活垃圾

由于施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，所聘员工产生的生活垃圾经周边农户、旅店已有设施收集后，依托当地环卫部门处置。

(2) 施工废料

施工废料主要包括焊接作业中产生的废焊条，施工过程中产生的废包装材

料、废混凝土等。本工程管道防腐均在厂家预制完成，管道施工现场无防腐废料产生。根据类比调查，一般管道施工过程中施工废料的产生量约为 0.2t/km，本项目施工过程中产生的施工废料量约为 1.8t，施工废料部分由施工单位回收利用，部分由施工单位严格按照 HSE 管理模式进行集中收集后，依托当地环卫部门有偿清运，按相关规定进行妥善处置。

5.5.1.2 营运期固体废物来源与性质

营运期产生的固体废弃物主要为清管废渣和生活垃圾等。

表 5.5-1 营运期固体废物的来源情况与性质分析

产生站场	名称	产生量	处置方式	是否危废 (分类及编号)
双探3井站	清管废渣	10kg/a	站内防渗填埋处置	否
	生活垃圾	1.1t/a	收集后交当地环卫部门处置	否

5.5.2 施工期固体废物处理及其对环境的影响

5.5.2.1 管道工程施工废料对环境的影响分析

施工废料主要为管道焊接后废弃的焊接材料，由于本项目管线防腐层均在厂家预制完成，现场无防腐层废料产生。本项目施工过程中产生的施工废料量约为 2.1t，由施工单位清运回收，因此不会对管道沿线两侧环境产生不利影响。

5.5.2.2 生活垃圾

由于施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，所聘员工产生的生活垃圾经周边农户、旅店已有设施收集后，依托当地环卫部门处置。

5.5.3 运营期固体废物处理及其对环境的影响

运营期产生的固体废弃物主要为清管废渣和生活垃圾，其中清管废渣主要污染物为废铁屑等，属一般固体废物，集中收集后在站内防渗填埋处理；生活垃圾收集后交当地环卫部门处置。

各类固废均能得到妥善处置，不会对周边环境造成不利影响。

5.5.4 小结

本工程中产生的固体废物经以上方式处理后对土壤、生态及地下水环境造成的影响很小。

5.6 生态环境影响分析与评价

5.6.1 对生态系统的影响分析

5.6.1.1 生态系统结构完整性和运行连续性的影响分析

由于拟建管道沿线区域耕地植被为区域内的主要植被类型，区域内耕地分布的面积最大，是主导地类；还有少许人工林地。林地以竹林、松树为主，该区域群落结构较简单，管道建设虽然占用一定数量的林地，但数量很少，不会造成沿线植被类型分布状况和森林植物群落结构的改变。且本工程建设不会造成植物散布的阻隔，植物仍能通过花粉流、风媒、虫媒等方式进行基因交流，种子生产和种子库更新等过程也不会被打断。现有植物群落的物种组成不会因此发生改变，加之群落结构较为简单，由不同植物群落组成的生态系统结构也不会发生改变，生态系统的功能和其中的生态关系仍能延续。因此，项目建设占用的林地面积较小，对其生态效能影响不大。

对于农田生态系统来说，由于管道建设占用耕地数量较少，但不会引起主要农作物种植品种和面积的巨大改变，因此农田生态系统的结构不会破坏。同时，根据国家耕地保护政策，占补平衡，项目占用的耕地可通过土地整治等手段予以补偿，区域内的耕地数量将保持不变，因此，农田生态系统的持续生产能力不会下降，系统的运行连续性不会破坏。

综上所述，本区域内绝大部分的植被面积和植被类型没有发生变化，亦即对本区域生态环境起控制作用的组分未变动，生境的异质性没有发生大的改变，因此，只要在施工时采用严格的管理制度及植被恢复措施，项目建设不会改变现有生态系统的完整性和功能的连续性。

5.6.1.2 对生态系统稳定性的影响分析

恢复稳定性与高亚稳定元素（如植被）的数量和生产能力较为密切。工程建成后，各种土地类型发生变化，林地、耕地面积减少，建筑面积（主要是公路占地）增加，这将造成评价区生态系统生物量减少，但减少量极小。工程建设后评价区生产力仍然处高于全球大陆生态系统平均净生产力值，因此，工程引起的干扰是可以承受的，生态系统的稳定性没有发生大的改变。

5.6.2 施工期生态环境影响分析

5.6.2.1 对土地利用现状影响

一、永久性占地及影响

工程永久占地包括新建双探3井站及放空区、进场道路和综合值班室占地。永久性占用的土地类型主要为旱地，占总面积81.1%。工程永久性占地不涉及基本农田保护区。

工程永久占地改变了原有土地利用现状，土地利用功能也随之改变。耕地变为站场用地后，土地由种植农作物变为天然气开发站场占用的土地，不利影响主要来自于社会影响方面。农民赖以生存耕地不复存在，势必影响农民收入，而且这种影响将长期存在。建设单位应根据按照相关法律法规规定，与政府及有关职能部门积极协调，认真落实有关占地手续及其补偿费用，配合地方政府解决永久性占地占补平衡问题。

二、临时占地类型及影响

本工程临时占地主要为敷设输气管线和施工便道的用地，临时性占用的土地类型主要为旱地，占总面积67.2%。

项目临时性占地主要为输气管道敷设施工作业带占地，评价范围景观破碎化程度较高，土地利用现状类型较多，占地类型不同，影响也不尽相同。耕地占用造成占地范围内及边界外农作物直接减产或无法耕种；临时性占有林地导致林木蓄积量减少，林地面积损失，森林覆盖率降低。

临时性占地土地利用改变是短期的、可逆的，随着工程结束，逐渐恢复原有土地利用类型和面积。施工前，建设单位应根据相关法律法规规定，认真落实有

关占地手续及其土地复垦和植被恢复费用。

5.6.2.2 对植被的影响

一、对农田植被的影响分析

1、农田植被面积的受损

项目对农田植被的影响集中表现在工程占用耕地所带来的影响。场站建设、管沟开挖等施工过程对破坏征地范围内及周界种植的农作物和多年生木本和草本作物，最直接的影响就是造成植株死亡，生物量丧失，地表裸露。同时，施工尘土附着在作物叶片表面，影响植物光和作用，尤其是会对作物幼苗生理特性产生影响；施工人员和施工机械设备的践踏、碾压也会对农作物产生不利影响。

农田植被破坏的社会影响，主要表现在对那些以耕地为主要收入来源的居民生计影响。项目所在地川北中山窄谷区，人多地少，有限的土地资源被占用会加剧人居矛盾。如何补偿因占用耕地给沿线居民带来的经济损失，成为保证项目在当地顺利开展的前提。

项目永久性占地和临时性占地造成耕地损失面积见表 5.6-1 和表 5.6-2。

表 5.6-1 永久性占地造成的农作物损失面积 单位：hm²

占地类型	占地性质	作物损失面积
旱地	永久性	1.5
水田	永久性	0

表 5.6-2 临时性占地造成的农作物损失面积 单位：hm²

占地类型	占地性质	作物损失面积
旱地	临时性	4.1
水田	临时性	0.8

2、对农作物产量的影响

对农作物的带来的损失有以下公式计算：

$$Y = \sum S_i \times W_i$$

式中：Y 为农业损失，kg/a；S_i 为每一农业区每一土地类型占地面积，hm²；W_i 为每一农业区每一土地类型施工前单位面积作物产量，kg/hm²·a。

评价区内主要农作物产量见表 5.6-3。

表 5.6-3 评价区主要农作物产量统计及价格参考表

农作物	小麦	油菜	水稻
产量 (kg/亩)	314.2	212.9	645.3
单价 (元/kg)	2.1	3.0	4.0

注：产量数据来自 2013 年农业局统计数据；单价来自 2014 年粮食价格实时行情

工程所涉及区域农田植被大多为农作物，以本工程施工对粮食产量的影响作为评价标准，统计农作物损失量及经济收入损失，统计结果见表 5.6-4。

表 5.6-4 农作物产量损失及收入损失统计表

占地类型	永久占地			临时占地		
	小麦	油菜	水稻	小麦	油菜	水稻
损失产量 (kg)	4241	1916	0	9896	4151	7743
单价 (元/kg)	2.1	3.0	4.0	2.1	3.0	4.0
收入损失 (万)	0.891	0.575	0	2.08	1.25	3.1
共计 (万)	7.896					

二、对自然植被的影响分析

受人类生产活动干扰，评价范围内已无天然林分布，现存都是人工林或半人工林。评价区域自然植被类型单一，柏木林是主要的植被类型，也是评价区域森林景观中绝对优势斑块。在林缘、疏林下层有黄荆、马桑灌丛分布，农林交错区分布有黄（白）茅、藁等草丛。

项目管道选线无法绕避沿线林草植被，必然会占有少量林地和草地。毁林、毁草直接造成乔灌木物种个体数量减少，生物量丧失，植被覆盖率降低，地表裸露，水土流失量增加。

管道施工穿越林地时，作为区域植物群落建群种的柏木不可避免的成为砍伐、破坏的主要对象。评价区域柏木林、马桑灌丛等群落分布普遍，个体数量极大，优势地位明显。因此，小面积的群落破坏，不会影响评价区域植被类型格局，也不会因这些物种个体数量的减少而影响其优势种或建群种地位。

三、沿线植被生物量的影响

通过对前述评价区分析，由于项目占地类型主要为耕地，造成农田植被丧失的生物量所占比例高于自然植被。但是，农田植被生长周期短，农作物生长期一般低于半年，少数多年生林果其根、茎、叶、果或整个植株作为商品以获得经济效益为主。因此，农田植被丧失不会影响评价区域农田生态系统结构和功能。

5.6.2.3 对土壤的影响

本工程对土壤的影响主要表现在管线敷设和站场建设过程中对土壤的碾压和扰动破坏。站场建设阶段，对土壤的填挖均集中于建设场地内部，对场地外部影响较小。

由土地占用情况可知，除场站为永久征地外，其它工程为临时占地，临时占地在工程结束后2~3年耕作可恢复其原有使用功能。但因重型施工机械的碾压、施工人员的践踏、土体的扰动等原因，施工沿线的耕作土壤或自然土壤的理化性质、肥力水平受到一定的影响，并进一步影响地表植被恢复。这种影响预计持续2~3年，通过科学复耕，可以恢复到原来的水平。

对土壤具体影响有以下几个方面：

一、扰乱土壤发生层、破坏土壤结构

土壤结构是经过较长的历史时期形成的，管沟开挖和回填必将破坏土壤的结构。尤其是土壤中的团粒结构，一旦遭到破坏，必须经过较长的时间才能恢复，对农田土壤影响更大，农田土壤耕作层是保证农业生产的基础，深度一般在15~25cm，是农作物根系生长和发达的层次。管道开挖必定扰乱和破坏土壤的耕作层，除管道开挖的部分直接受到直接的破坏外，开挖土堆放两边占用农田，也会破坏农田的耕作土，此外，土层的混合和扰动，同样会改变原有农田耕作层的性质。因此在整个施工过程中，对土壤耕作层的影响最为严重。

二、混合土壤层次，改变土壤质地

土壤质地因地形和土壤形成条件的不同而有较大的变化，即使同一土壤剖面，表层土壤质地与底层的也截然不同。输气管道的开挖和回填，必定混合原有的土壤层次，降低土壤的蓄水保肥能力，易受风蚀，从而影响土壤的发育，植被的恢复；在农田区将降低土壤的耕作性能，影响农作物的生长，最终导致农作物产量的下降。

三、改变土壤肥力

土体构型是土壤剖面中各种土层的组合情况。不同土层的特征及理化性质差异较大。就养分而言，表土层远较心土层好，其有机、全氮、速效磷、钾等含量高，紧实度、孔隙状况适中，适耕性强。施工对原有土体构型势必扰动，使土壤养分状况受到影响，严重者使土壤性质恶化，并波及其上生长的植被，甚至难以恢复。

根据有关资料统计，输气管道工程对土壤养分的影响与土壤的理化性状密切

相关。在实行分层堆放，分层覆土的措施下，土壤中有机质将下降30~40%，土壤养分将下降30~50%，其中全氮下降43%左右，磷素下降40%，钾素下降43%。这表明即使在管道施工过程中实行分层堆放和分层覆土等保护措施，管道工程对土壤养分仍有明显的影响，事实上，在管道施工过程中，难以严格保证对表土实行分层堆放和分层覆土，因而管道施工对土壤养分的影响更为明显，最后导致土地生物生产量的下降。

四、影响土壤紧实度

管道敷设后的回填，一般难以恢复原有的土壤紧实度，施工中机械碾压，人员践踏等都会影响土壤的紧实度。土层过松，易引起水土流失，土体过紧，又会影响作物生长。

五、土壤污染

施工过程中将产生焊渣、废弃外涂层涂料等施工废物。这些固废中可能含有难于分解的物质，如不妥善管理，一旦进入土壤将影响土壤质量。若在农田中，将影响土壤耕作和农作物生长。

随着施工结束，通过采取一定的措施，土壤质量将逐渐得到恢复。管道正常运行期间对土壤的影响非常小，主要是管道焊接后遗留的焊条和清管排放的废水，可能对土壤造成一定的污染。因此，在管道焊接完毕后做好焊条的回收工作及选择合适的清管废水排放地点，可以做到对土壤无污染。

总之，铺设管道由于改变了土壤结构和土壤养分状况，但通过采取一定的措施，土壤质量将会逐渐得到恢复。

5.6.2.4 对野生植物影响

一、对野生植物及生境的影响

项目位于川北中山窄谷区农业高度发达的地区，区域开发历史悠久，人为干扰十分强烈，原生植被已被人工栽培植被及一些次生植被所取代，群落组成结构较简单，植物物种多样性较低。评价范围现存林分为人工林或半人工林，其中以柏木人工林为主，呈块状、条状广发分布在评价区域山顶或坡度较大的坡中部。

评价范围受人为干扰强烈，未发现国家级重点保护野生植物等珍稀濒危植物。野生木本植物为侵入柏木人工林及林缘生长的一些落叶栎林，以及那些耐旱、耐贫瘠的马桑、黄荆、铁仔、火棘等亚热带常绿针叶林下常见的灌木，草本层则

被禾本亚科、鳞毛蕨科等的物种牢牢占据。

施工期对植物及其生境的影响活动主要体现在管道部分，管道作业带临时占地将直接破坏、占压原有的地表植物，使原来就较为单一的植物类群结构将进一步简化。施工最大的影响就是一些物种个体数量减少，但不会危及受损物种在本地优势分布地位。

随工程的进展，这种状况也是不断变化的，在工程竣工完成之后，通过生态补偿、生态绿化等措施的逐步实施，加之该区域夏季气温高，降雨量多，植物生长速度快、恢复能力较强，工程施工损毁的植物及生境，通过次生演替和生态补偿都将逐步得到恢复。

二、对植物区系的影响

项目的建设，肯定会对评价范围内的植物区系带来一定程度的影响，但是，植物区系的组成和特点、特征、属性主要受所在区域植被类型、环境因素影响和控制，局地变化不会导致区域植物区系的组成成分和结构关系发生实质性的改变。

总的来说，项目评价区的工程建设对植物区系的影响表现为：

- 1、在植物区系的组成结构方面，未有明显影响；
- 2、由于植物区系成分性质与评价区所在大尺度生态背景密切相关，未见植物区系成分发生变化，不会发生某种植物区系成分的丧失或者消亡。

5.6.2.5 对野生动物的影响

项目选址选线过程中已尽量绕避林地，最大程度的降低了林地斑块破碎化带来的生境片断化。

管沟开挖、作业带植被破坏，直接受影响的穴居的啮齿类、爬行类动物及筑巢、觅食林间的鸟类。与植物不同，动物易于躲避干扰，重新寻找附近的相同生境定居。局部生境丧失不会导致依赖这些生境生存的动物物种数量下降。

与公路、铁路项目不同，天然气管道占地属于临时占地，且采用分段敷设。经调查，管道经过的地方为川北农林交错区，不存在迁徙性兽类。可以看出，项目管道几乎不会产生廊道阻隔效应。

因此，施工期间对管线沿线动物产生轻微不利影响，但不会涉及珍稀、濒危的野生动物。由于占地属于临时占地，野生动物只在施工期受到干扰。随着施工

结束，采取生态恢复、补偿措施后，影响将逐渐消失。

5.6.2.6 对景观的影响

项目评价范围的景观体系主要由针叶林生态系统、农田生态系统、园地（果园）生态系统和慈竹林生态系统等组成。

一、对森林景观的影响

本项目管道穿越林地，涉及森林植被为柏木人工林，少量为次生疏林。施工期，对柏木针叶林景观的影响主要来自于管道施工。

管道施工作业带造成现有林地面积减小，森林小生境的丧失对依赖这些森林片断生存的小型野生动物或鸟类产生不利影响。评价范围森林呈块状或片状不连续分布在坡中部以上地段，林间切割带加剧了斑块片断化和景观的不连续性和破碎化，这种影响将长时间存在。管沟开挖产生的廊道阻隔效应，影响物质循环、信息传递与能量的流动，但这种阻隔效应随着管道覆土填埋后逐渐消失。

二、对农田景观的影响

项目评价区域农田景观占主导地位，由于自然与人为干扰，在评价范围尺度上原生基质已被农田基质所替代。根据项目评价范围内土地利用现状可知，评价区域农田景观具有较好的结构连接度。施工期临时性占地对农田景观产生的影响属于短期不利影响，这种影响可逆的，不会改变评价区域农业生产结构，工程结束后不利影响会很快消失。

项目区农业生产开发历史久远，景观生态类型呈明显人工和半人工特点。从整个评价区来看，无论是景观比例，还是景观优势度，占据重要位置的仍然景观类型还是人工栽培植被景观生态类型，也是受工程建设的影响最大景观生态类型。因此，根据项目特点及区域景观类型组成，施工不会影响评价区域优势景观类型，对区域农田景观格局影响很小，对景观功能影响也很小。

5.6.3 运营期生态环境影响分析

5.6.3.1 对土地利用现状的影响

一、对耕地的影响

运营期，被永久性占用的耕地已转变为天然气开发附属设施用地，土地利用

性质发生永久性改变,耕地面积将永久性丧失。临时用地在施工结束后要求复垦,会在短时间内恢复土地利用功能,但要恢复到施工前的土地生产力状态,还需一段时间。运营期间的影晌主要为临时占用更用的耕地理化性质改变,肥力下降,土地生产力下降。但是,这种影响通过人为合理施肥和灌溉等措施后 2~3 年内消除。



图 5.6-1 同类工程管道敷设后的耕地恢复状况

二、对林地的影响

1、林地面积损失

根据《中华人民共和国石油天然气管道保护法》第三十三条相关内容,项目输气管道线路中心线两侧各 5m 地域范围内禁止种植乔木、灌木、藤类、芦苇、竹子或其他根系深达管道埋设部位可能损坏管道防腐层的深根植物。因此,运营期管道线路中心线两侧各 5m 范围内施工期受损的林地面积将永久消失。

运营期时,在管道中心线 5m 范围外受损的森林植被可以通过演替或人工栽植的方式逐渐恢复,林地面积得以恢复。

2、立地条件的影响

立地条件亦称森林立地,影响树木或林木的生长发育、形态和生理活动的

地貌、气候、土壤、水文、生物等各种外部环境条件的总和。施工机械的碾压和人为践踏往往会破坏林地地被物层，并且造成林地土壤容重增大变得致密，不仅改变森林水文效应，造成地表径流增加水土流失，还会影响林地养分循环，进而影响下层植被的生长。砍伐林木、扰动林地土壤必然会对依赖这些生境生存水的小型动物（包括地上和地下）或鸟类产生不良影响，尤其是那些在传播种子的动物和鸟类，以及在土壤养分循环中起重要的作用的土壤动物和微生物。然而，成片林地中很小部分的林木砍伐后形成的林隙也会加速林分从纯林向混交林演替的步伐，提高林分抗病虫害质量。

5.6.3.2 对植被的影响

运行期正常情况下，管线所经地区处于正常状态，地表植被生长逐渐恢复正常。根据对天然气和石油输送管线的类比调查，华北第一输气管线运行已有 20 余年，在地下铺设天然气管线的区域，地表自然生态环境、农业生态环境均未发现不良现象，地表植被、农作物生长与未铺设管线区域无明显区别。这证明了管线输送对生态环境影响最轻，影响范围最小，是一种清洁的运输方式。因此，管线在正常运送过程中，对地表植被无不良影响。类比调查对东西坡已铺设管线进行了样方调查，调查表明，已铺设管线区域植被类型、物种组成，其生长状况与未铺设管线区域没有明显区别。

5.6.3.3 对动植物的影响

一、对植物的影响

运营期时，对植物的影响主要来自井站放空系统排放的二氧化硫，但排放量非常少，且浓度低，经过空气稀释后几乎不会对植物造成任何伤害。

二、对动物的影响

运营期，对野生动物的影响主要场站天然气放空系统排放产生的瞬时强噪声会对周边已有的动物造成惊吓。项目所有的场站均位于农业生态环境区域，野生动物均为常见啮齿类和爬行类动物、鸟类及人工饲养的畜禽。项目井站每年放空次数少，且持续时间短，对动物影响在可接受范。

5.6.3.4 对景观的影响

一、对森林景观的影响

根据《中华人民共和国石油天然气管道保护法》的有关规定，在管道中心线两侧 5.0m 范围内不得种植深根型植物。因此，施工结束后管道中心线两侧 5m 的范围内不能恢复森林植被，这在小尺度上加剧了森林景观破碎化。无法恢复成原有森林植被的施工作业带，在当地湿润、多雨的气候条件及在人工辅助恢复措施下，会逐渐演替成草本或灌丛植被，形成森林景观中灌丛或草丛植被廊道。有别于道路、河流、水渠等廊道，林中灌丛或草丛廊道不仅不会产生阻隔效应，而且具有生境功能，属于自然斑块。自然斑块性有利于生境多样性，也是生物多样性的一个重要决定因素之一。

可以看出，不能恢复成原有森林植被施工作业带，虽然在小尺度上加剧了森林景观破碎化，但最终演替成灌丛或草丛廊道不但不具有阻隔效应，反而会增加生境多样性，在一定程度上会增加物种多样性。因此，项目对森林尽管会有不利影响，但是这种不利影响会逐渐减弱，直至消失，甚至转为有利影响。

二、对农田景观的影响

运营期，临时占用的旱地、水田等已恢复原有土地利用现状，原有耕作制度已恢复。运营期采取科学人工培肥、土壤熟化措施，临时性占用的农田土壤肥力很快可以恢复。

运营期时，旱地或水田永久性变为天然气开发附属设施——站场用地。但是，相比评价区域连片农田景观分布，项目永久性占用的农田面积比例小，通过耕地补偿及复耕措施后，不会改变评价范围农田景观格局，也不会改变评价范围农业生产结构。

5.6.4 小结

5.6.4.1 施工期

施工期时，工程占地改变了原有土地利用现状，土地利用功能也随之改变。耕地变为天然气开发附属设施用地后，农民赖以生存耕地不复存在，势必影响造成农民收入，而且这种影响伴随永久占地将长期存在。

施工期时，评价范围林草植被丧失的生物量与评价范围内的对应类型总生物量比较起来，所占比例很小，不会发生某种植物成分的丧失或者消亡。不会影响

植物区系的组成、结构和功能。农田植被是以获得经济效益为主，其丧失不会影响评价范围农田生态系统结构和功能。

5.6.4.2 运营期

运营期，输气管道埋于地下进行物质传送，对野生动物迁移、物质循环和能量流动不会产生阻隔效应。

运营期时，双探 3 井站放空时二氧化硫排放量较少，且浓度低，经过大气稀释扩散后几乎不会对植物造成任何伤害。运营期，场站天然气放空系统排放产生的瞬时强噪声对周边已有的动物造成一定惊吓，但这种影响在可接受范围。

运营期，管道敷设等临时占地土壤肥力很快可以恢复；站场永久性占地不会改变评价区域生态系统功能，也不会改变评价区域农业生产结构。

6 环境风险评价

6.1 评价等级及评价范围

本项目涉及含硫天然气的开发,所涉及的易燃易爆、有毒有害物质包括 H_2S 、 CH_4 ,根据《建设项目环境风险评价技术导则》附录 A 表 2、表 3,天然气贮存或装置场所临界量小于 50t 或 H_2S 临界量小于 5t,不属重大危险源,本项目环境风险评价等级确定为二级,评价范围为井站周围 3km 及管线两侧 300m 范围。

表 6.1-1 有毒物质名称及临界量

场所	物料化学名称	在线量 (t)	临界量/t	是否构成重大危险源
双探 3 井站~双探 1 井站	CH_4	5.52	50	否
双探 3 井站	H_2S	0.03	5	否

6.2 社会关注点

本项目评价范围内的社会关注点见表 6.2-1。

表 6.2-1 项目评价范围内社会关注点一览表

对象	序号	关注点	位置关系	规模
双探 3 井站 (周边 3km 范围)	1	西庙乡场镇 (包括镇政府、卫生院、学校及居民等)	井站东南面约 2.3km	约 5000 人
	2	盐店镇场镇 (包括镇政府、卫生院、学校及居民等)	井站东北面约 2.7km	约 7000 人
	3	魏家河	井站西面约 0.5km	灌溉、泄洪
	4	清潭水库	井站东南面约 2.0km	灌溉、养殖
管道两侧 300m 范围的社会关注点	5	清潭水库	管道左侧 240m	灌溉、养殖
	6	铁炉沟	管道穿越处	泄洪,下游为饮用
	7	小溪沟	管道穿越处	泄洪

6.3 环境风险识别

6.3.1 危险物质识别

本项目所涉及的主要危险物质除天然气中的各类烃类 (主要为甲烷) 外,还包括剧毒、腐蚀性气体硫化氢 (H_2S) 和二氧化硫 (SO_2)。

1、天然气的易燃、易爆特性

天然气中各主要烃组分基本性质见表 6.3-1。

表 6.3-1 天然气中各主要烃组分基本性质

组份 项目	甲烷	乙烷	丙烷	正丁烷	异丁烷	其它
	CH ₄	C ₂ H ₆	C ₃ H ₈	C ₄ H ₁₀	i-C ₄ H ₁₀	C ₅ -C ₁₁
密度(kg/m ³)	0.72	1.36	2.01	2.71	2.71	3.45
爆炸上限 % (V)	5.0	2.9	2.1	1.8	1.8	1.4
爆炸下限 % (V)	15.0	13.0	9.5	8.4	8.4	8.3
自燃点(°C)	645	530	510	490	/	/
理论燃烧温度(°C)	1830	2020	2043	2057	2057	/
燃烧 1m ³ 气需空气量(m ³)	9.54	16.7	23.9	31.02	31.02	38.18
最大火焰传播速度(m/s)	0.67	0.86	0.82	0.82	/	/

《石油天然气工程设计防火规范》(GB50183-2004)将使用或产生甲烷(CH₄)的生产列为甲 B 类火灾危险性生产。

表 6.3-2 双探3井天然气气质组分

层位	天然气组分(摩尔分数, %)							
	甲烷	CO ₂	乙烷	氧+氩	氢	氮	硫化氢	氦
栖霞组	97.42	1.93	0.11	—	0.003	0.19	0.34	0.019

作为主要烃组分的甲烷属于《常用危险化学品的分类标准》(GB3690-92)中的气相爆炸物质,泄漏在环境中与空气混合后易达到爆炸极限,此时若遇火或静电可能引起燃烧和爆炸,其爆炸极限范围为 5%~15% (体积比)。其危险特性见表 6.3-3。

表 6.3-3 甲烷危险特性表

临界温度°C	-79.48	燃烧热 kJ/mol	884768.6
临界压力 bar	46.7	LFL(%V/V)	4.56
标准沸点°C	-162.81	UFL(%V/V)	19.13
熔点°C	-178.9	分子量 kg/kmol	16.98
最大表明辐射能 KW/m ²	200.28	最大燃烧率 kg/m ² .s	0.13
爆炸极限%(V)	上限	5	燃烧爆炸危险度
	下限	14	危险性类别
密度 kg/m ³		0.07073 (压力 1atm, 温度 20°C 状态下)	
毒性及健康危害	接触限值	中国 MAC	未制定标准
		前苏联 MAC	300mg/m ³
		美国 TWA	ACGIH 窒息性气体
健康危害	当空气中甲烷浓度达 25~30%时,可引起头痛、头晕、乏力、注意力不集中、呼吸和心跳加速等;当甲烷浓度更高时,可能使人出现窒息、昏迷等。		
燃烧爆炸危险	燃烧性	易燃	建规火险等级
	闪点(°C)	-188	爆炸下限 (V%)
	自燃温度	538	爆炸上限 (V%)

性	(°C)		
	危险特性	甲烷与空气混合能形成爆炸性混合物,当在爆炸极限范围内遇明火、高热能时引起燃烧爆炸; 甲烷若遇高热,容器内压增大,有开裂和爆炸的危险; 甲烷与氟、氯等发生剧烈的化学反应。	

天然气主要危险、危害为:

a、易燃性:天然气属于甲类火灾危险物质。天然气常常在作业场所或储存区弥散、扩散或在低洼处聚集,在空气中只需较小的点燃能量就会燃烧,因此具有较大的火灾危险性。

b、易爆性:天然气与空气组成混合气体,其浓度处于一定范围时,连火即发生爆炸。天然气(甲烷)的爆炸极限范围为5.3~15%,爆炸浓度极限范围愈宽,爆炸下限浓度值越低,物质爆炸危险性就越大。

c、毒性:天然气为烃类混合物,属低毒性物质,但长期接触可导致神经衰弱综合症。甲烷属“单纯窒息性”气体,高浓度时因缺氧窒息而引起中毒,空气中甲烷浓度达到25~30%时出现头晕,呼吸加速、运动失调。

2、硫化氢的理化性质及毒性

天然气中含有硫化氢,硫化氢物理化学特性见下表。

表 6.3-4 硫化氢物理化学特性表

国标编号	21006		
AS 号	7783-06-4		
中文名称	硫化氢		
英文名称	hydrogen sulfide		
别名	氢硫酸		
分子式	H ₂ S	外观与性状	无色有恶臭气体
分子量	34.08	蒸汽压	2026.5kPa/25.5°C 闪点: <-50°C
熔点	-85.5°C 沸点: -60.4°C	溶解性	溶于水、乙醇
密度	相对密度(空气=1)1.19	稳定性	稳定
危险标记	4(易燃气体)	主要用途	用于化学分析如鉴定金属离子
<p>1、健康危害 侵入途径:吸入。 健康危害:本品是强烈的神经毒物,对粘膜有强烈刺激作用。</p> <p>2、毒理学资料及环境行为 急性毒性:LC₅₀618mg/m³(大鼠吸入),人吸入:LCL₀ 600ppm/30min, 800ppm/5min。 亚急性和慢性毒性:家兔吸入0.01mg/L,2小时/天,3个月,引起中枢神经系统的机能改变,气管、支气管粘膜刺激症状,大脑皮层出现病理改变。小鼠长期接触低浓度硫化氢,有小气道损害。污染源:硫化氢很少用于工业生产中,一般作为某些化学反应和蛋白质自然分解过程的产物以及某些天然物的成分和杂质,而经常存在于多种生产过程中以及自然界中。如采矿和有色金属冶炼。煤的低温焦化,含硫石油开采、提炼,橡胶、制革、染料、制糖等工业中都有硫化氢产生。开挖和整治沼泽地、沟渠、印染、下水道、隧道以及清除垃圾、粪便等作业,还有天然气、火山喷气、矿泉中也常伴有硫化氢存在。 危险特性:易燃,与空气混合能形成爆炸性混合物,遇明火、高热能引起燃烧爆炸。与浓</p>			

硝酸、发烟硫酸或其它强氧化剂剧烈反应，发生爆炸。气体比空气重，能在较低处扩散到相当远的地方，遇明火会引起回燃。

燃烧(分解)产物：氧化硫。

3、现场应急监测方法:

① 便携式气体检测仪器：硫化氢库仑检测仪、硫化氢气敏电极检测仪

② 常用快速化学分析方法：醋酸铅检测管法、醋酸铅指示纸法《突发性环境污染事故应急监测与处理处置技术》万本太主编

4、应急处理处置方法:

一、泄漏应急处理

迅速撤离泄漏污染区人员至上风处，并立即进行隔离，小泄漏时隔离 150m，大泄漏时隔离 300m，严格限制出入。切断火源。建议应急处理人员戴自给正压式呼吸器，穿防毒服。从上风处进入现场。尽可能切断泄漏源。合理通风，加速扩散。喷雾状水稀释、溶解。构筑围堤或挖坑收容产生的大量废水。如有可能，将残余气或漏出气用排风机送至水洗塔或与塔相连的通风橱内。或使其通过三氯化铁水溶液，管路装止回装置以防溶液吸回。漏气容器要妥善处理，修复、检验后再用。

二、防护措施

呼吸系统防护：空气中浓度超标时，佩带过渡式防毒面具(半面罩)。紧急事态抢救或撤离时，建议佩带氧气呼吸器或空气呼吸器。

眼睛防护：戴化学安全防护眼镜。

身体防护：穿防静电工作服。

手防护：戴防化学品手套。

其它：工作现场严禁吸烟、进食和饮水。工作毕，淋浴更衣。及时换洗工作服。作业人员应学会自救互救。进入罐、限制性空间或其它高浓度区作业，须有人监护。

三、急救措施

皮肤接触：脱去污染的衣着，用流动清水冲洗。就医。

眼睛接触：立即提起眼睑，用大量流动清水或生理盐水彻底冲洗至少 15 分钟。就医。

吸入：迅速脱离现场至空气新鲜处。保持呼吸道通畅。如呼吸困难，给输氧。如呼吸停止，即进行人工呼吸。就医。

灭火方法：消防人员必须穿戴全身防火防毒服。切断气源。若不能立即切断气源，则不允许熄灭正在燃烧的气体。喷水冷却容器，可能的话将容器从火场移至空旷处。灭火剂：雾状水、泡沫、二氧化碳、干粉。

暴露极限:

美国职业安全与健康局（OSHA）1)规定硫化氢可接受的上限浓度（ACC）为 $30\text{mg}/\text{m}^3$ （20ppm）， $75\text{mg}/\text{m}^3$ （50ppm）为超过可接受的上限浓度（ACC）的每班 8h 能接受的最高值。美国政府工业卫生专家联合会（ACGIH）3)推荐的阈限值为 $15\text{mg}/\text{m}^3$ （10ppm）（8h TWA），15min 短期暴露极限（STEL）为 $22.5\text{mg}/\text{m}^3$ （15ppm）。每天暴露于短期暴露极限（STEL）下的次数不应超过 4 次，连续 2 次间隔时间至少为 60min。对于外大陆架的油气作业，即使偶尔短时暴露于 $30\text{mg}/\text{m}^3$ （20ppm）的硫化氢环境，根据美国内政部矿产管理部门的规定，要求使用呼吸保护装置。

生理影响:

警示：吸入一定浓度的硫化氢会伤害身体，主要是眼睛和肺部，甚至导致死亡，致命浓度为 500ppm。

硫化氢是一种剧毒、可燃气体，常在天然气生产、高含硫原油生产、原油馏分、伴生气和水的生产中可能遇到。因硫化氢比空气重，所以能在低洼地区聚集。硫化氢无色、带有臭鸡蛋味，在低浓度下，通过硫化氢的气味特性能检测到它的存在。但不能依靠气味来警示危险浓度，因为处于高浓度〔超过 $150\text{mg}/\text{m}^3$ (100ppm)〕的硫化氢环境中，人会由于嗅觉神经受到麻痹而快速失去嗅觉。长时间处于低硫化氢浓度的大气中也会使嗅觉灵敏度减弱。应充分认识到硫化氢能使嗅觉失灵，使人不能发觉危险性高浓度硫化氢的存在。

硫化氢对人的生理影响及危害见下表。

表 6.3-5 硫化氢对人的生理影响及危害

在空气中的浓度			暴露于硫化氢的典型特性
% (V)	ppm	mg/m^3	
0.000013	0.13	0.18	通常，在大气中含量为 $0.195\text{mg}/\text{m}^3$ (0.13ppm) 时，有明显和令人讨厌的气味，在大气中含量为 $6.9\text{mg}/\text{m}^3$ (4.6ppm) 时就相当显而易见。随着浓度的增加，嗅觉就会疲劳，气体不再能通过气味来辨别
0.001	10	15	有令人讨厌的气味。眼睛可能受刺激。美国政府工业卫生专家协会推荐的阈限值 (8h 加权平均值)。我国规定几乎所有工作人员长期暴露都不会产生不利影响的最高硫化氢浓度
0.0015	15	21.61	美国政府工业卫生专家联合会推荐的 15min 短期暴露范围平均值
0.002	20	30	在暴露 1h 或更长长时间后，眼睛有烧灼感，呼吸道受到刺激，美国职业安全与健康局的可接受上限值。工作人员在露天安全工作 8h 可接受的硫化氢最高浓度
0.005	50	72.07	暴露 15min 或 15min 以上的时间后嗅觉就会丧失，如果时间超过 1h，可能导致头痛、头晕和(或)摇晃。超过 $75\text{mg}/\text{m}^3$ (50ppm) 将会出现肺水肿，也会对人员的眼睛产生严重刺激或伤害
0.01	100	150	3min~15min 就会出现咳嗽、眼睛受刺激和失去嗅觉。在 5min~20min 过后，呼吸就会变样、眼睛就会疼痛并昏昏欲睡，在 1h 后就会刺激喉道。延长暴露时间将逐渐加重这些症状。我国规定对工作人员生命和健康产生不可逆转的或延迟性的影响的硫化氢浓度
0.03	300	432.40	明显的结膜炎和呼吸道刺激。 注：考虑此浓度定为立即危害生命或健康，参见 (美国) 国家职业安全与健康学会 DHHS No 85-114《化学危险袖珍指南》
0.05	500	720.49	短期暴露后就会不省人事，如不迅速处理就会停止呼吸。头晕、失去理智和平衡感。患者需要迅速进行人工呼吸和 (或) 心肺复苏技术
0.07	700	1008.55	意识快速丧失，如果不迅速营救，呼吸就会停止并导致死亡。必须立即采取人工呼吸和 (或) 心肺复苏技术
0.10+	1000+	1440.98 +	立即丧失知觉，结果将会产生永久性的脑伤害或脑死亡。必须迅速进行营救，应用人工呼吸和 (或) 心肺复苏

注：表中数据来源于《含硫化氢油气井安全钻井推荐作法》（SY/T5087-2005）。

表 6.3-6 硫化氢接触限值表 单位 mg/m³

OSHA ACCs		ACGIH TLVs		NIOSH RELs	
ACC	ACC 以上的 8h 最大峰值	TWA	STEL	TWA	CEIL(C)
30	75	15	22.5	N/A	C15

ACC、ACCs：可接受的上限浓度； TLV、TLVs：阈限值； REL、RELs：推荐的暴露值； TWA：8h 加权平均浓度； STEL：15min 内平均的短期暴露值； N/A：不适用的； CEIL(C)：NIOSH 规定的 10min 内平均的暴露值

过多暴露于硫化氢中能毒害呼吸系统的细胞，导致死亡。有事例表明血液中存在酒精能加剧硫化氢的毒性。即使在低浓度（15mg/m³（10ppm）~75mg/m³（50ppm））时，硫化氢也会刺激眼睛和呼吸道。间隔时间短的多次短时低浓度暴露也会刺激眼、鼻、喉，低浓度重复暴露引起的症状常在离开硫化氢环境后的一段时间内消失。即使开始没有出现症状，频繁暴露最终也会引起刺激。

呼吸保护：

美国职业安全与健康局审查了呼吸器测试标准和呼吸器渗漏源，建议暴露于硫化氢含量超过 OSHA 规定的可接受的上限浓度的任何人都要配戴正压式（供气式或自给式）带全面罩的个人呼吸设备。

3、二氧化硫化学特性及毒性

天然气放空燃烧时会排放 SO₂，二氧化硫物理化学特性见下表。

表 6.3-7 SO₂ 物理化学特性表

国标编号	23013		
AS 号	7446-09-5		
中文名称	二氧化硫		
英文名称	sulphur dioxide		
别名	亚硫酸酐		
分子式	SO ₂	外观与性状	无色气体，具有窒息性特臭
分子量	64.06	蒸汽压	无意义
熔点	-75.5℃ 沸点：-10℃	溶解性	溶于水、乙醇
密度	相对密度(空气=1)1.43	稳定性	稳定
危险标记	6(有毒气体)	主要用途	用于制造硫酸和保险粉等
<p>1、健康危害 侵入途径：吸入。 健康危害：易被湿润的粘膜表面吸收生成亚硫酸、硫酸。对眼及呼吸道粘膜有强烈的刺激作用。大量吸入可引起肺水肿、喉水肿、声带痉挛而致窒息。</p> <p>2、毒理学资料及环境行为 急性中毒：轻度中毒时，发生流泪、畏光、咳嗽，咽喉灼痛等；严重中毒可在数小时内发生肺水肿；极高浓度吸入可引起反射性声门痉挛而致窒息。皮肤或眼接触发生炎症或灼伤。 慢性影响：长期低浓度接触，可有头痛、头昏、乏力等全身症状以及慢性鼻炎、咽喉炎、支气管炎、嗅觉及味觉减退等。少数工人有牙齿酸蚀症。 危险特性：本品不自燃，有毒，具强刺激性。</p> <p>3、环境标准与监测方法</p>			

中国 MAC(mg/m^3): 15

前苏联 MAC(mg/m^3): 10

TLVTN: OSHA 5ppm, $13\text{mg}/\text{m}^3$; ACGIH 2ppm, $5.2\text{mg}/\text{m}^3$

TLVWN: ACGIH 5ppm, $13\text{mg}/\text{m}^3$

监测方法: 盐酸副玫瑰苯胺比色法; 甲醛缓冲液-盐酸副玫瑰苯胺分光光度法

4、应急处理处置方法

一、泄漏应急处理

迅速撤离泄漏污染区人员至上风处, 并立即进行隔离, 小泄漏时隔离 150m, 大泄漏时隔离 450m, 严格限制出入。建议应急处理人员戴自给正压式呼吸器, 穿防毒服。从上风处进入现场。尽可能切断泄漏源。用工业覆盖层或吸附/吸收剂盖住泄漏点附近的下水道等地方, 防止气体进入。合理通风, 加速扩散。喷雾状水稀释、溶解。构筑围堤或挖坑收容产生的大量废水。如有可能, 用一捉捕器使气体通过次氯酸钠溶液。漏气容器要妥善处理, 修复、检验后再用。

二、防护措施

呼吸系统防护: 空气中浓度超标时, 佩戴自吸过滤式防毒面具(全面罩)。紧急事态抢救或撤离时, 建议佩戴正压自给式呼吸器。

眼睛防护: 呼吸系统防护中已作防护。

身体防护: 穿聚乙烯防毒服。手防护: 戴橡胶手套。

其他防护: 工作现场禁止吸烟、进食和饮水。工作完毕, 淋浴更衣。保持良好的卫生习惯。

三、急救措施

皮肤接触: 立即脱去污染的衣着, 用大量流动清水冲洗。就医。

眼睛接触: 提起眼睑, 用流动清水或生理盐水冲洗。就医。

吸入: 迅速脱离现场至空气新鲜处。保持呼吸道通畅。如呼吸困难, 给输氧。如呼吸停止, 立即进行人工呼吸。就医。

食入: 用水漱口, 给饮牛奶或蛋清。就医。

灭火方法: 本品不燃。消防人员必须佩戴过滤式防毒面具(全面罩)或隔离式呼吸器、穿全身防火防毒服, 在上风向灭火。切断气源。喷水冷却容器, 可能的话将容器从火场移至空旷处。灭火剂: 雾状水、泡沫、二氧化碳。

暴露极限:

美国职业安全与健康局规定二氧化硫 8h 时间加权平均数 (TWA) 的允许暴露极限值 (PEL) 为 $13.5\text{mg}/\text{m}^3$ (5ppm), 而美国政府工业卫生专家联合会 (ACGIH) 推荐的阈限值为 $5.4\text{mg}/\text{m}^3$ (2ppm) (8h TWA), 15min 短期暴露极限 (STEL) 为 $13.5\text{mg}/\text{m}^3$ (5ppm)。参阅表 B.2 暴露值的附加资料。向雇主了解特定情况下的暴露值。

生理影响:

——急性中毒

吸入一定浓度的二氧化硫会引起人身伤害甚至死亡。暴露浓度低于 $54\text{mg}/\text{m}^3$ (20ppm), 会引起眼睛、喉、呼吸道的炎症, 胸痉挛和恶心。暴露浓度超过 $54\text{mg}/\text{m}^3$ (20ppm), 可引起明显的咳嗽、打喷嚏、眼部刺激和胸痉挛。暴露于 $135\text{mg}/\text{m}^3$ (50ppm) 中, 会刺激鼻和喉, 流鼻涕、咳嗽和反射性支气管缩小, 使支气管黏液分泌增加, 肺部空气呼吸难度立刻增加 (呼吸受阻)。大多数人都不能在这种

空气中承受 15min 以上。据报道，暴露于高浓度中产生的剧烈的反映不仅包括眼睛发炎、恶心、呕吐、腹痛和喉咙痛，随后还会发生支气管炎和肺炎，甚至几周内身体都很虚弱。

——慢性中毒

有报告指出，长时间暴露于二氧化硫中可能导致鼻咽炎，嗅、味觉的改变、气短和呼吸道感染危险增加，并有消息称工作环境中的二氧化硫可能增加砒霜或其他致癌物的致癌性，但至今还没有确凿的证据。有些人明显对二氧化硫过敏。肺功能检查发现在短期和长期暴露后功能有衰减。

暴露风险：

尚不清楚多少浓度的低量暴露或多长时间的暴露会增加中毒风险，也不清楚风险会增加多少。宜尽量少暴露于二氧化硫中。

呼吸保护：

美国职业安全与健康局审查了呼吸器测试标准和呼吸器渗漏源，建议暴露于二氧化硫含量超过 OSHA 规定的允许暴露极限（PEL）的任何人都要配戴正压式（供气式或自给式）带全面罩的个人呼吸设备。

二氧化硫对植被的影响：

二氧化硫对植被的影响主要体现在对植物叶片的影响，叶片受二氧化硫影响的主要原因为二氧化硫从叶孔进入叶片后，会逐步扩散到海面组织和栅栏组织细胞，其伤害始于细胞膜，改变细胞膜的通透性，对叶片造成伤害。该影响同叶龄有关，最先受影响的是老叶，其次是新叶、再次为幼叶。二氧化硫对叶片伤害主要表现为叶片退绿，变为黄白色，叶脉间出现黄白色斑点，轻者只在叶背气孔附近，重者从叶背至页面均出现斑点，随时间推移，斑点扩散成面，造成叶片枯萎，植被死亡。

二氧化硫对人的生理反应见下表。

表 6.3-8 二氧化硫对人的生理反应

在空气中的浓度			暴露于二氧化硫的典型特性
% (V)	ppm	mg/m ³	
0.0001	1	2.71	具有刺激性气味，可能引起呼吸改变
0.0002	2	5.4	ACGIH TLV, NIOSH REL, 我国规定的阈限值
0.0005	5	13.50	灼伤眼睛，刺激呼吸，对嗓子有较小的刺激
0.0012	12	32.49	刺激嗓子咳嗽，胸腔收缩，流眼泪和恶心
0.010	100	271.00	立即对生命和健康产生危险的浓度 (IDLH)，见 DHHS No.85-114, NOISH 化学危险品手册
0.015	150	406.35	产生强烈的刺激，只能忍受几分钟
0.05	500	1354.50	即使吸入一口，就产生窒息感。应立即救治，提供人工呼吸或心肺复苏技术 (CPR)
0.10	1000	2708.99	如不立即救治会导致死亡，应马上进行人工呼吸或心肺复苏 (CPR)

注：表中数据摘自《含硫化氢油气井安全钻井推荐作法》(SY/T5087-2005)。

表 6.3-9 二氧化硫接触限值表 单位 mg/m³

OSHA ACCs		ACGIH TLVs		NIOSH RELs	
TWA	STEL	TWA	STEL	TWA	STEL
14	N/A	5	13	5	13

ACC、ACCs：可接受的上限浓度；TLV：阈限值；REL：推荐的暴露值；TWA：8h 加权平均浓度；STEL：15min 内平均的短期暴露值；N/A：不适用的。

6.3.2 环境风险分析

1、管道事故原因分析

管道事故的原因主要有以下几方面：

(1) 管道局部腐蚀：在天然气管道中，因局部腐蚀引起的管道事故居各类管道事故之首，由此引起的管道事故约占 52.6%，但该类事故以微漏、沙漏为主，事故产生的不利影响也相对较低，通过定期的试压、加强巡检维修等方式可有效避免该类事故；

(2) 管材及施工缺陷：主要是由于制管质量和施工焊接质量引起；在管道事故中占的比例较大，由此引起的事故约占 26.9%，可通过加强施工期的监管等方式降低该类事故的发生率；

(3) 第三方破坏：主要指建筑活动造成的管道破坏，主要存在于构造物基础开挖、相邻路由的其他管线开挖的过程中，多因使用机械进行野蛮施工造成，约占 5.1%。随着道路建设、房屋修建等施工作业的大量进行，由此因素引起的管道破裂事故有上升趋势。

(4) 自然灾害：指管道工程的局部管段所处的恶劣自然环境影响引起的管道事故，主要为滑坡、崩塌、不均匀地面沉降等原因造成，个别工程地段可能直接遭受地质灾害危害。同时，洪水、泥石流有可能冲毁管道等设施，造成天然气泄漏，约占 14.4%。

2、管道事故影响类型

管道发生事故的原因是多方面的，但发生事故后产生的危险因素较为简单，加之本项目输送的天然气为不含硫化氢天然气，泄漏后不遭遇明火、静电的情况下将会向空中快速扩散，不会形成毒性云团，因此本项目管道事故影响类型仅分为以下 3 类：

(1) 管道发生事故后不立即燃烧，气团移动后遇明火、静电等情况，泄漏的天然气被点燃，形成闪烁火焰，产生热辐射、爆炸冲击波和燃烧产生的废气对周边环境造成的不利影响；

(2) 管道发生事故后遭遇明火、静电等情况立刻在泄漏口处开始燃烧，泄漏的天然气形成喷射火焰，对周边环境造成热辐射和燃烧产生的废气对周边环境造成的不利影响等影响。

(3) 管道发生泄漏后未遇任何引燃物质，不立即燃烧也不推迟燃烧，形成含 H₂S 的云团对周边人群健康造成不利影响，可能会造成严重的人员伤亡。

6.4 源项分析

6.4.1 最大可信事故分析

最大可信事故即是在所有预测的概率不为零的事故中，对环境、健康危害最严重的重大事故。根据天然气行业的事故危害经验和该项目的自身特点，该项目可能发生的各种事故中，危害最严重的事故主要是由于管道材质、焊缝、腐蚀等因素的影响，可能出现天然气泄漏，进而引发人员窒息、火灾或爆炸事故。从以往的经验来看，国内外并未发生过含硫天然气泄漏点燃产生的 SO₂ 致死的情况，因此，从泄漏角度考虑，本项目最大可信事故为集气管道发生泄漏进而造成 H₂S 泄漏的事故。本项目管道泄漏失控事故分析见图 6.4-1。

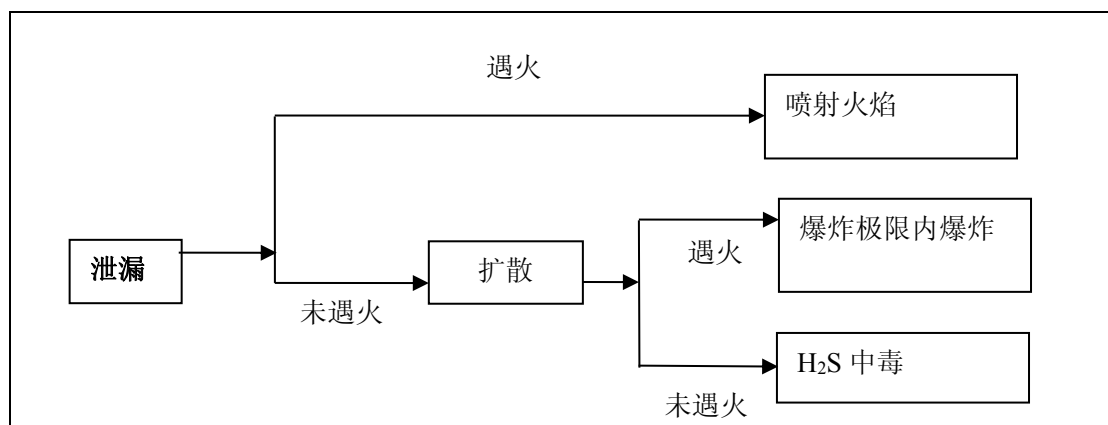


图 6.4-1 天然气泄漏事件后果树形图

从上图可以看出，最大可信事故下，发生泄漏事故后，产生的危害主要为火灾和爆炸。

6.4.2 最大可信事故概率

本项目事故发生的概率参照中国石油西南油气田分公司于 2007 年进行的事 故几率统计数据，为 0.11 次/(千公里·年)。

6.5 后果预测与分析

6.5.1 预测方法

(1) 硫化氢扩散模拟分析

释放出的含硫天然气，若自始至终未遇火源，将在其自身动量与气象条件下，与空气混合、扩散形成含硫化氢的毒性云团。开始阶段毒性云团在自身动量和气象条件下迅速向前移动，随着自身动量的消耗，其移动速度逐渐降低，当降低到风速时，其扩散速度将只受气象条件和地形的影响。

由 H₂S 的毒性数据，根据偏保守的原则选定 618mg/m³ 为半致死浓度阈值，暴露时间选为 30min；300 ppm (432.4 mg/m³) 为严重伤害浓度阈值；100ppm (150 mg/m³) 为伤害浓度阈值。

(2) 预测模式

有毒有害物质在大气中的扩散，采用多烟团模式计算。考虑不利气象条件(静小风、F 类稳定度，风向吹向人口最密集方位或关心方位)下各网格点或关心点的最大浓度(不同稳定度中取其浓度值最大者)进行危害评估。最大浓度为持续

时间为 h 的最大浓度， h 是有毒有害物质引起半致死的影响时间，并考虑地形对不同方向来流迁移和扩散的影响。

评价区瞬时最大浓度 C_{max} 瞬。此量表征从事故释放开始至事故释放的所有有毒污染物烟团飘出评价区期间内各个网格的瞬时最大浓度。

评价区内 30min 平均最大浓度 C_{max} 平·比量表征自事故释放起评价区内各网格 30min 滑移平均最大浓度。此值表示各网格内出现最大浓度的持续时间为 30min，选择此值的原因是由于 H_2S 的半致死浓度（500ppm）的致死时间为 30-60min，其致伤的时间也需约半小时。

在事故后果预测中可采用下列烟团公式：

$$C(x, y, o) = \frac{2Q}{(2\pi)^{3/2} \sigma_x \sigma_y \sigma_z} \exp\left[-\frac{(x-x_o)^2}{2\sigma_x^2}\right] \exp\left[-\frac{(y-y_o)^2}{2\sigma_y^2}\right] \exp\left[-\frac{z_o^2}{2\sigma_z^2}\right] \quad (7.1)$$

式中： $C(x, y, 0)$ ——下风向地面 (x, y) 坐标处的空气中污染物浓度， mg/m^3 ；

x_o, y_o, z_o ——烟团中心坐标；

$\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z$ ——X、Y、Z 方向的扩散参数（m），常取 $\sigma_x = \sigma_y$ ；

Q ——事故期间烟团的排放量。

对于瞬时或短时间事故释放，可采用下述变天条件下多烟团模式：

$$C_i(x, y, 0) = \frac{2Q_i}{(2\pi)^{3/2} \sigma_{x,eff} \sigma_{y,eff} \sigma_{z,eff}} \exp\left(-\frac{H_e^2}{2\sigma_{x,eff}^2}\right) \exp\left\{-\frac{(x-x_w^i)^2}{2\sigma_{x,eff}^2} - \frac{(y-y_w^i)^2}{2\sigma_{y,eff}^2}\right\} \quad (7.2)$$

$$\sigma_{j,eff}^2 = \sum_{k=1}^w [\sigma_{j,k}^2(t_k) - \sigma_{j,k}^2(t_{k-1})] \quad (j=x, y, z) \quad (7.3)$$

$$x_w^i = \sum_{k=1}^w u_{x,k}(t_k - t_{k-1}) \quad (7.4)$$

$$y_w^i = \sum_{k=1}^w u_{y,k}(t_k - t_{k-1}) \quad (7.5)$$

式中： $C_i(x, y, 0)$ ——第 i 个烟团在 t_w 时刻在点 $(x, y, 0)$ 处产生的地面浓度， mg/m^3 ；

$\sigma_{x,eff}, \sigma_{y,eff}, \sigma_{z,eff}$ ——烟团在 w 小时沿 x, y 和 z 方向的等效扩散参数， m ；

x_w^i 和 y_w^i ——第 w 小时结束时第 i 烟团质心的 x 和 y 坐标；

Q_i —— i 烟团释放量， mg 。

事故结束时，所有烟团在某个网格点和关心点 $(x,y,0)$ 造成的浓度贡献，按下式计算：

$$C(x, y, 0, t) = \sum_{i=1}^N C_i(x, y, 0, t) \quad (7.6)$$

事故结束时，所有烟团在某个网格点和关心点 $(x,y,0)$ 造成的时间积分浓度贡献由下式给出：

$$C(x, y, 0, t) = \sum_{i=1}^N C_i(x, y, 0, t) \Delta t \quad (7.7)$$

式中： N ——事故释放期间烟团释放总数。

6.5.2 预测结果

由于本项目输送的天然气均为不含硫化氢天然气，因此，本次评价仅对双探 3 井站发生井喷后天然气泄漏 5min 的量进行预测。

1、H₂S 预测结果

根据当地常规气象条件，模拟计算风速为 2.1m/s、H₂S 产生量为 17.1kg，应急撤离范围的浓度值定根据我国规定对工作人员生命和健康产生不可逆转的或延迟性的影响的硫化氢浓度确定，为 150 mg/m³，产生影响的浓度值为 15mg/m³。

表 6.5-1 不同浓度 H₂S 影响距离（地面浓度）

稳定度	A-B	C	D	E-F
方向	下风向	下风向	下风向	下风向
应急撤离范围	35	56	78	101
影响范围	130	220	270	380

根据上表中的计算数据，一旦发生井喷，应急撤离范围为距离井口 101m 范围内，产生在 F 稳定度下；最大影响范围为距离井口 380m 范围内，产生在 F 稳定度下。

根据结果可知，发生井喷失控时，必须立刻组织撤离居民撤离。周围的居民应该在避开直面井口的前提下，根据站场人员的引导和应急预案向井口上风向或侧风向上的高地方向逃生，或根据当时的风向逆风（井口上风向居民）、侧风方向（井口下风向居民）逃生，逃生途中要避开低洼地地区。此外，建设方应将受影响居民纳入应急预案中。

2、SO₂ 预测结果

表 6.5-2 SO₂ 影响距离（地面浓度）

序号	距离 m	SO ₂ 下风向浓度 mg/m ³
1	1	0
2	100	0.0001672
3	200	0.003953
4	300	0.004176
5	400	0.004422
6	500	0.004708
7	600	0.005032
8	700	0.02876
9	800	0.1204
10	835	0.1781
11	900	0.1693
12	1000	0.163
13	1200	0.147
14	1500	0.1314
15	2000	0.1261

根据上表可知，项目井喷点火后 SO₂ 在井喷点火后最大落地浓度出现在井口下风向约 835m，落地浓度为 0.1781mg/m³，该浓度小于《含硫化氢的油气生产和天然气处理装置作业推荐作法》规定的 SO₂ 阈限值浓度 5.4mg/m³。

由此可见，本工程井喷失控事故发生后，进行点火，燃烧产生的 SO₂ 对环境影响较小，在可接受范围。

6.5.3 评价方法

依据最大可信事故概率与事故后果计算本项目环境风险。

本次评价用 LC₍₅₀₎浓度来求毒性影响。若事故发生后下风向某处，化学污染物 i 的浓度最大值 Dimax 大于或等于化学污染物 i 的半致死浓度 LCi50，则事故导致评价区内因发生污染物致死确定性效应而致死的人数 Ci 由下式给出：

$$C_i = \sum_{ln} 0.5N(X_{i ln}, Y_{j ln})$$

式中 N (X_{i ln}, Y_{j ln}) 表示浓度超过污染物半致死浓度区域中的人数。

最大可信事故中所有有毒有害物质泄漏所致环境危害 C，为各种有毒有害物质泄漏所致环境危害 Ci 的总和：

$$C = \sum_{i=1}^n C_i$$

最大可信灾害事故对环境所造成的风险 R 按下式计算：

$$R = P \cdot C$$

式中：

R--风险值；

P--最大可信事故概率（事件数/单位时间）；

C--最大可信事故造成的危害（损害/事件）；

本项目的风险以社会风险表征，即事故发生概率与事故造成人员受伤或死亡数之间关系。并与风险可接受值比较，确定本项目环境风险可接受水平。

6.5.4 风险评价

根据最大可信事故的后果预测结果，及周围人口分布情况，考虑死亡概率，计算了项目各功能单元的风险值，见下表。

表 6.5-3 项目事故泄漏风险值计算结果

类别	管线	备注
发生概率	4.69×10^{-4}	双探 3 井站
死亡概率	4.5×10^{-3}	参照 2003 年 12 月 23 日，重庆开县高桥镇罗家 16H 矿井发生井喷事故，（井喷事故持续时间约 19 小时），事故范围内有约 5.3 万群众，事故死亡 243 人，死亡概率约 4.5×10^{-3}
风险值	2.1×10^{-6}	
项目风险值		2.1×10^{-6}

计算结果为本项目风险值为 2.1×10^{-6} 。

6.5.5 风险评价结果

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ/T169-2004），风险可接受分析采用最大可信灾害事故风险值 R_{max} 与同行业可接受风险水平 RL 比较：

$R_{max} \leq RL$ 则认为本项目的建设，风险水平是可以接收的。

$R_{max} > RL$ 则对该项目需要采取降低事故风险的措施，以达到可接受水平，否则项目的建设是不可接受的。

根据《环境风险评价实用技术和方法》，各种风险水平的可接受程度见表 6.5-4。

表 6.5-4 各种风险水平及可接受程度

风险值（死亡/a）	危险性	可接受程度
10^{-3} 数量级	操作危险性特别高，相当于人的自然死亡率	不可接受，必须立即采取措施改进
10^{-4} 数量级	操作危险性中等	应该采取改进措施
10^{-5} 数量级	与游泳事故和煤气中毒事故属于同一量级	人们对此关心，愿意采取措施预防

10 ⁻⁶ 数量级	相当于地震级和天灾的风险	人们并不当心这类事故发生
10 ⁻⁷ ~10 ⁻⁸ 数量级	相当于陨石坠落伤人	没有人愿意为这类事故投资加以预防

经计算，本项目最大风险值 2.1×10^{-6} ，而据全国石化行业统计，可接受的事故风险率为 8.33×10^{-5} ，本项目风险率低于同行业可接受的事故风险率。说明本项目既有一定风险，又可以采取预防措施加以避免，项目风险处于可接受水平

6.6 事故时环境影响分析

6.6.1 事故对人群健康危害影响

若本工程输送过程中发生天然气泄漏，会发生硫化氢危害。但由于该井天然气中硫化氢含量低，且在发生事故时可通过自控系统及时关断阀门，阻止含硫天然气进一步泄漏；此外，在更换脱硫剂时，对装置内的天然气将及时输至放空系统进行点火燃烧后通过放空管进行排放。因此，事故状况下对周边农户的健康影响很小。

6.6.2 事故对生态环境的影响

若天然气发生燃烧可能引林木燃烧、对林地造成影响，产生热辐射会对周围农作物和植物造成影响，根据类比调查可知，本项目若发生天然气泄漏燃烧事故，喷射火长度可达 40m 左右。工程利用双探3井放空系统进行放空，在发生事故时可及时关闭管道。在高压检测点压力超高、低压检测点压力超低以及站场火灾情况发生时，高低压紧急关断阀自动关闭输送阀门，因此，发生事故时泄漏出的天然气量较少，对生态环境的影响小，并且是暂时的、可逆的。但若发生事故对周边植被造成了明显影响的情况，建设单位应根据周边植被和农作物的损伤程度，对受损失一方进行相应的赔偿和沟通，避免发生因事故引起扰民现象。

6.6.3 事故对环境空气的影响

在事故状态下，若发生火灾或爆炸事故，天然气燃烧生成的主要污染物为 SO₂，仅在事故刚发生时有微量甲烷、乙烷和丙烷等释放，且很快就能扩散，不会长期影响空气质量，对项目拟建地环境空气质量不会造成污染影响。

6.6.4 次生污染物对环境的影响

事故时天然气燃烧主要用灭火器等进行灭火，若引发周边林地或农作物火灾时，会产生一定的消防水，但该类消防水不含有有毒有害物质，对项目拟建地周围地表水环境不会造成污染影响。

项目在林区施工时，项目施工所涉及的焊接等工序产生的火星、施工人员丢弃的烟头等火种可能会造成林区火灾，针对这些风险问题，建设方主要采取以下措施：

①管沟开挖严禁采用爆破方式进行；

②管沟成型组焊前，应清除管沟附近的树枝、树叶，组焊建议采用沟下焊方式；

③焊接过程中，应对焊接区一定范围设置临时的隔阻材料（如钢板），防止电弧和火花进入林区；

④严禁在树林边或树林内吸烟、引弧；对于材料中的易燃物质，应设置于空旷的场地且远离焊接区，施工中需配备一定数量的移动灭火器。

6.6.5 气田水转运环境风险分析

本工程产生的气田水通过罐车拉运至广元市苍溪县雍河乡二郎村2组的龙001-U3井回注井进行回注。废水运输路线为：从双探3井站出站后沿乡村公路行驶进入盐店到城北的乡道，再通过乡道经过柏垭乡、虎跳镇，途径嘉陵江后经过永宁镇、五龙镇、三川镇、龙王镇，最后到达位于苍溪县雍河乡二郎村2组的龙001-U3井，全程共96km。

废水在运输过程中的风险主要来自于运输罐车自身缺陷、人员误操作、老化等造成的泄漏以及外部破坏产生的事故，包括人为破坏及洪水、地震等不可抗拒因素。运输罐车封口不严密，在运输途中可能造成恶臭外逸。废水泄漏可能污染地表水、地下水和土壤，对生态环境和社会影响较大，也可能造成人员身体健康及财产损失。

为降低废水转运的污染风险，确保本工程废水得到妥善处理，本着切实保护环境的原则，本工程废水转运过程中，采取如下措施：

(1) 在转运过程中，执行《西南油气田公司气田水回注系统管理办法》中相关要求，规定如下：

①气田水车辆运输应制定车辆运输方案，并明确运载行车路线，不得舍近求远，增大运输成本。

②气田水承运单位为非西南油气田分公司所属单位，承运方需具备西南油气田分公司 HSE 准入资格和相应的运输服务准入资格。同时各（油）气矿和承运方应在气田水承运前，签订气田水车辆运输合同和 HSE 合同，明确双方的职责和义务。

③气田水承运单位在开展运输工作之前，应对运输人员进行相关安全环保知识培训，气田水运输车辆、装卸工具必须符合安全环保要求，装卸和运输气田水过程中不得溢出和渗漏，含硫气田水必须实行密闭输送。严禁任意倾倒、排放或向第三方转移气田水。

④气田水承运人员进入井场装卸气田水，必须遵守西南油气田分公司的有关安全环保管理规定，并服从井站值班人员的管理，不得擅自进入生产装置区和操作井场设备设施。

⑤气田水车辆运输严格执行签认制度，经甲乙双方现场签认和审核签字的原件作为气田水运输工作量结算依据。签认单复印件报属地管理单位安全部门和承运单位备查，保存期不得少于二年。

废水转运按照以上规章执行，环境风险将大大降低，达到可接受水平。

(2) 建立建设单位与当地政府、环保局等相关部门的联络机制，若有险情发生，应及时与作业区值班人员取得联系，若确认发生废水外溢事故，应及时上报当地政府、环保局等相关部门。

(3) 对承包废水转运的承包商实施车辆登记制度，为每台车安装 GPS，并纳入建设方的 GPS 监控系统平台。

(4) 转运过程做好转运台账，严格实施交接清单制度。

(5) 加强罐车装载量管理，严禁超载。

(6) 加强对废水罐车司机的安全教育，定期对罐车进行安全检查，严格遵守交通规则，避免交通事故发生。加强对除驾驶员外的其他拉运工作人员管理，要求运输人员技术过硬、经验丰富、工作认真负责。加强对废水罐车的管理，防止人为原因造成的废水外溢。

(7) 转运罐车行驶至河流（含河沟、塘堰等）较近位置或者穿越河流（含河沟等）的道路时，应放慢行驶速度。

(8) 废水转运尽量避开暴雨时节。

(9) 建立废水转运五联单制度。

6.7 环境风险防范措施

为进一步削弱工程的环境风险,使环境风险降到最低,应采取以下防范措施:

6.7.1 工程措施

1、管材检验

本工程安装的管子、管件必须使用符合国家设计、制造规范的产品。工程原料气和净化气管线均采用无缝钢管。

2、管道外壁防腐

本工程输气管道外防腐层一般地段采用三层 PE 普通级外防腐层,特殊地段采用三层 PE 加强级外防腐层,外防腐层的补口材料将采用辐射交联聚乙烯热收缩套,补伤采用聚乙烯补伤片,热煨弯管防腐涂层采用无溶剂液体涂料+聚乙烯热收缩带。防腐质量应达到《涂装前钢材表面预处理规范》(SY/T 0407-97)中规定的相应要求,防腐完毕应进行防腐层质量检测。

防腐管拉运及布管、吊管时应用外套胶管的钢丝绳,绳子与绝缘管之间应加软垫作吊具,拉运及堆放时,防腐管之间应有软垫(草垫、麻袋)防腐管堆放高度和层数应以不压薄或损坏防腐层为原则。布管时不得采用拖、滚管的方式。

3、管道安装

管道直管段两相邻环焊缝间距不得小于管子外径的 1.5 倍且不小于 150mm;钢管上的开口不得在焊缝上,开孔位置距离焊缝不小于 100mm;钢管对接焊缝距管支架不得小于 50mm。所有管件端部应加工焊接坡口,其坡口尺寸应与本设计选用管材完全匹配。

4、管道焊接

焊接材料选用 E4316 交直流两用型手工电弧焊条,焊丝选用 H08Mn2SiA,焊材到货资料齐全完整,质量符合现行国家标准《碳钢焊条》(GB5118)《焊接用钢丝》等的有关规定。

5、焊缝检验

所有焊缝成型后都必须进行内外质量检验,外表质量用目测和器械方法检

验，内部质量用无损探伤方法检测，不得漏检。管道焊缝焊接完毕，清理干净焊缝表面，然后进行焊缝外观检查。焊缝表面不得有裂纹、气孔、夹渣、凹陷、未熔合等缺陷。咬边深度不得大于管壁厚度的 12.5%且不超过 0.8mm，焊缝两侧咬边长度之和不大于焊缝总长的 10%且不大于 50mm。

本工程管道环向焊缝均应进行无损探伤，无损探伤按《石油天然气钢质管道无损检测》（SY/T4109-2005）执行。

6、管线下沟及回填

管道下沟前，应使用电火花检测仪对防腐绝缘层进行 100%检查，检漏电压符合《钢质管道聚乙烯胶粘带防腐层技术标准》(SY/T0414-98)中 5.0.1 第 4 条的规定。若有破损、针孔应及时补修，检查合格后，管道方可埋设。

6.7.2 环境风险管理措施

1、加强 HSE 管理手册的学习，严格操作程序；加强职工的环保意识和风险防范意识的宣传，制定完善的事故应急预案。

2、线路最终选线必须避开不良工程地质地区；定期为管道进行探伤检测等作业，防止管道出现微漏等情况。

3、优选施工单位，在管材选用、焊接工艺、焊后质量检验以及站场安装方面提出严格的技术要求，并实施工程施工监理制度。

4、在管道外壁作防腐绝缘层，防止管道外壁腐蚀穿孔；加强管道防腐管理，采用清洁生产工艺，对管道腐蚀情况实施监测以及沿线泄漏和管道设施的检查。

5、在天然气管道投产前，通过清管充分消除管道内可能局部存在的积水。

6、加强穿越段管线的施工监督，确保工程质量；在运行期应加强巡管巡线的管理，特别注意穿越段管线的巡线和安全管理工作，对管道穿越处等重点地段加强巡管巡线频率，发现问题及时上报，迅速解决。

7、在管道穿越位置设置标志桩，对易遭到破坏的管段设置警告牌，并采取保护措施。加强对沿线住户的宣传、教育。

8、建立严格的安全管理制度，杜绝违章动火、吸烟等现象，按规定配备劳动防护用品，经常性地开展安全与健康防护方面的教育。

9、事故放空时应及时通知附近群众，防止产生恐慌。

10、为了防止天然气泄漏爆炸及燃烧而危害站场职工和附近群众的安全，在

站场和线路工程设计中应采取严格的防爆措施。

6.7.3 站场的相关措施

1、井站设置有自动控制系统，采用 DCS 系统（Distributed Control System）对双探 3 井内工艺装置的过程参数和设备运行状况进行数据采集、监视、实时控制并进行显示、报警、报表打印及运行参数的设定，同时利用站场预留的通信接口，将数据信息上传至各级管理单位。同时还设置一套独立的安全仪表系统 SIS（Safety Instrumented System），控制器安全度等级为 SIL2 级，对集输装置、脱硫装置、脱水装置等工艺进行安全联锁，并在操作室设置紧急停车按钮。

2、站内设置有 ESD 紧急放空系统，以确保站内及集输管道事故情况下，均能快速关闭、截断气源，设备安全泄压。

3、安装避雷和防静电设施，保证报警设施完好无损，并定期检查接地电阻和避雷设施，以确保其完好性。

4、防止法兰阀门泄漏、管线腐蚀泄漏、设备机体泄漏。站场设置有单独的火气报警控制盘，火气报警及手动报警按钮信号进火气报警控制盘，火气报警控制器采用两个回路的报警控制器；此外，站场还设置有可燃气体检测仪，对站场泄漏的可燃气体进行检测和监控，若出现泄漏，立即启动报警装置。定期对可燃气体检测仪和报警系统进行检查、维护和保养。

5、对装置周围可能的明火、电器火花和撞击火花进行控制管理；严禁危险区内吸烟和违章动用明火；电器设备、仪表选用防爆型；操作人员应按规定穿戴劳保用品，防止静电火花的产生。

6、配备移动式灭火设备，按《建筑灭火器配置设计规范》规定，对可能发生火灾的各类场所（工艺装置区、主要建筑物、仪表及电气设备间等），根据其火灾危险性、区域大小等实际情况，分别配置有一定数量不同类型、不同规格的固定式和移动式灭火器材，以及时扑救初期零星火灾。

7、提高员工素质。增强安全意识。建立严格的安全管理制度，杜绝违章动火、吸烟等现象，按规定配备劳动防护用品。经常性地向职工进行安全和健康防护方面的教育。

8、站内各类设备选用安全可靠设备，站内设备和管道应经过防腐处理。

9、对于爆炸和火灾危险环境使用的电气和仪表设备，全部采用防爆型。

6.7.4 管线的相关措施

1、管道强度结构设计按规范执行，根据管道所经的不同地区分别采取不同的强度设计系数，提供不同的强度储备来保证管道不发生强度爆炸和减小爆炸的危害性。

2、按中华人民共和国石油天然气行业标准《石油天然气钢质管道无损检测》（SY/T4109-2005），对管道焊缝进行无损探伤，保证焊接质量。

3、加强穿越段管线的施工监督，确保工程质量；在运行期应加强巡管巡线的管理，特别注意穿越段管线的巡线 and 安全管理，对管道穿越处等重点地段加强巡管巡线频率，发现问题及时上报，迅速解决。

4、在管道穿越位置设置标志桩，对易遭到破坏的管段设置警告牌，并采取保护措施。加强对沿线住户的宣传、教育。

5、为避免输气管道与今后的规划冲突，建设单位应在管道投入运营前，及时将带地理坐标的管线线路走向图交当地规划等有关政府部门备案，并做好相关协调工作。

6、为防止第三方施工破坏，管道下沟回填时，应在管道上方0.5m处设置地下警示带。警示带宽度不小于管道直径，并标注管道的名称、介质、压力、警示词语、联系电话等信息。

7、设置管道标志桩，在管道标志桩上设置建设单位联系人、电话号码，便于当地居民及时报知情况。

6.7.5 环境风险防范措施工程监理

为了保障以上各种环境风险防范措施合理有效的实施，可在工程中引入工程监理制度，由监理单位负责环境风险防范措施的监理工作，确保风险防范措施得到全面具体、合理有效的落实。

工程环境风险防范措施一览表见表6.7-1。

表 6.7-1 环境风险防范措施一览表

序号	项目	内容及要求
1	环境风险管理措施	1、加强 HSE 管理手册的学习，严格操作程序；加强职工的环保意识和风险防范意识的宣传，制定完善的事故应急预案。
		2、线路尽量避免不良工程地质地区；定期为管道进行探伤检测等作业，防止管道出现微漏等情况。
		3、优选施工单位，在管材选用、焊接工艺、焊后质量检验以及站场安装方面提出严格的技术要求，并实施工程施工监理制度。
		4、管道防腐采取三层 PE 常温型普通级外防腐级处理加阴极保护的联合保护方案；加强管道防腐管理，采用清洁生产工艺，对管道腐蚀情况实施监测以及沿线泄漏和管道设施的检查。
		5、在天然气管道投产前，通过清管充分消除管道内可能局部存在的积水。
		6、加强穿越段管线的施工监督，确保工程质量；在运行期应加强巡管巡线的管理，特别注意穿越段管线的巡线 and 安全管理，操作工应配备手持式 H ₂ S 有毒气体检测仪，一旦天然气泄漏会发出警报，对管道穿越处等重点地段加强巡管巡线频率，发现问题及时上报，迅速解决。
		7、在管道穿越位置设置标志桩，对易遭到破坏的管段设置警告牌，并采取保护措施。加强对沿线住户的宣传、教育。
		8、建立严格的安全管理制度，杜绝违章动火、吸烟等现象，按规定配备劳动防护用品，经常性地进行安全和健康防护方面的教育。
		9、加强周边农户宣传工作，事故放空时应及时通知附近群众，防止产生恐慌。
		10、为了防止天然气泄漏爆炸及燃烧而危害站场职工和附近群众的安全，在站场和线路工程设计中应采取严格的防爆措施。
2	站场风险防范措施	1、井站设置有自动控制系统，采用 DCS 系统（Distributed Control System）对双探3井站内工艺装置的过程参数和设备运行状况进行数据采集、监视、实时控制并进行显示、报警、报表打印及运行参数的设定，同时利用站场预留的通信接口，将数据信息上传至各级管理单位。同时还设置一套独立的安全仪表系统 SIS（Safety Instrumented System），控制器安全等级为 SIL2 级，对集输装置、脱硫装置、脱水装置等工艺进行安全联锁，并在操作室设置紧急停车按钮。
		2、站内设置有 ESD 紧急放空系统，以确保站内及集输管道事故情况下，均能快速关闭、截断气源，设备安全泄压。
		3、安装避雷和防静电设施，保证报警设施完好无损，并定期检查接地电阻和避雷设施，以确保其完好性。
		4、安装火灾自动报警系统，保证报警设施完好无损，并定期检查报警器，以确保完好性。
		5、安装 H ₂ S 气体和可燃气体监测报警器，保证报警设施完好无损，并定期检查报警器，以确保完好性。
		6、为了防止泄漏引起爆炸、燃烧，应配备手持式 H ₂ S 有毒气体检测仪，供操作工定时巡回检查时使用，一旦天然气泄漏会发出警报，以便防患于未然。
		7、防止法兰阀门泄漏、管线腐蚀泄漏、设备机体泄漏。站场设置有单独的火气报警控制盘，火气报警及手动报警按钮信号进火气报警控制盘，火气报警控制器采用两个回路的报警控制器；此外，站场还设置有可燃气体检测仪，对站场泄漏的可燃气体进行检测和监控，若出现泄漏，立即启动报警装置。定期对可燃气体检测仪和报警系统进行检查、维护和保养。
		8、对装置周围可能的明火、电器火花和撞击火花进行控制管理；严禁

		<p>危险区内吸烟和违章动用明火；电器设备、仪表选用防爆型；操作人员应按规定穿戴劳保用品，防止静电火花的产生。</p> <p>9、配备移动式灭火设备，按《建筑灭火器配置设计规范》规定，对可能发生火灾的各类场所（工艺装置区、主要建筑物、仪表及电气设备间等），根据其火灾危险性、区域大小等实际情况，分别配置有一定数量不同类型、不同规格的固定式和移动式灭火器材，以及时扑救初期零星火灾。</p> <p>10、提高员工素质。增强安全意识。建立严格的安全管理制度，杜绝违章动火、吸烟等现象，按规定配备劳动防护用品。经常性地向职工进行安全和健康防护方面的教育。</p> <p>11、站内各类设备选用安全可靠设备，站内设备和管道应经过防腐处理。</p> <p>12、对于爆炸和火灾危险环境使用的电气和仪表设备，全部采用防爆型。</p> <p>13、气田水罐区设置符合要求的防渗措施，并设置围堰；储罐建设要严格遵守防火规范，与建筑物要有足够的防火距离；定期对储罐进行检测、维护。</p>
3	管线风险防范措施	<p>1、管道强度结构设计按规范执行，根据管道所经的不同地区分别采取不同的强度设计系数，提供不同的强度储备来保证管道不发生强度爆炸和减小爆炸的危害性。</p> <p>2、按中华人民共和国石油天然气行业标准（SY/T4109-2005）石油天然气钢质管道无损检测，对管道焊缝进行无损探伤，保证焊接质量。</p> <p>3、按照《钢质管道外腐蚀控制规范》（GB/T21447-2008）的要求，本工程站外埋地钢质管道防腐采取三层 PE 常温型普通级外防腐级处理加阴极保护的联合保护方案。</p> <p>4、加强穿越段管线的施工监督，确保工程质量；在运行期应加强巡管巡线的管理，特别注意穿越段管线的巡线和安全管理，对管道穿越处等重点地段加强巡管巡线频率，发现问题及时上报，迅速解决。</p> <p>5、在管道穿越位置设置标志桩，对易遭到破坏的管段设置警告牌，并采取保护措施。加强对沿线住户的宣传、教育。</p> <p>6、为避免输气管道与今后的规划冲突，建设单位应在管道投入运营前，及时将带地理坐标的管线线路走向图交当地规划等有关部门备案，并做好相关协调工作。</p> <p>7、为防止第三方施工破坏，管道下沟回填时，应在管道上方 0.5m 处设置地下警示带。警示带宽度不小于管道直径，并标注管道的名称、介质、压力、警示词语、联系电话等信息。</p> <p>8、设置管道标志桩，在管道标志桩上设置建设单位联系人、电话号码，便于当地居民及时报知情况。</p>
4	废水转运的相关措施	<p>1、在转运过程中，执行《西南油气田公司气田水回注系统管理办法》中相关要求。</p> <p>2、建立建设单位与当地政府、环保局等相关部门的联络机制，若有险情发生，应及时与作业区值班人员取得联系，若确认发生废水外溢事故，应及时上报当地政府、环保局等相关部门。</p> <p>3、对承包废水转运的承包商实施车辆登记制度，为每台车安装 GPS，并纳入建设方的 GPS 监控系统平台。</p> <p>4、转运过程做好转运台账，严格实施交接清单制度。</p> <p>5、加强罐车装载量管理，严禁超载。</p> <p>6、加强对废水罐车司机的安全教育，定期对罐车进行安全检查，严格遵守交通规则，避免交通事故发生。加强对除驾驶员外的其他拉运工作人员管理，要求运输人员技术过硬、经验丰富、工作认真负责。加</p>

	强对废水罐车的管理，防止人为原因造成的废水外溢。
	7、转运罐车行驶至河流（含河沟、塘堰等）较近位置或者穿越河流（含河沟等）的道路时，应放慢行驶速度。
	8、废水转运尽量避开暴雨时节。
	9、建立废水转运五联单制度。

表 6.7-2 环境风险防范措施及投资一览表

序号	措施	投资（万元）	备注
1	固定式可燃气体探测器	/	计入主体工程
2	固定式 H ₂ S 有毒气体探测器、空气呼吸器	/	计入主体工程
3	火焰探测器、声光报警器等自控设施	/	计入主体工程
4	消防设施	/	计入主体工程
5	风险防范措施、环境风险管理及宣传培训等	8	
6	应急预案编制及应急演练	4	
合计		12	

6.8 应急管理（包括应急程序）要求

本章节将根据《生产经营单位安全生产事故应急预案编制导则》（AQ/T 9002-2006）以及相关法律、法规和标准要求，给出应急预案制定和管理的原则性条款，并要求建设单位或承包方将来制定和管理应急预案时予以落实。

6.8.1 基本要求

(1) 地面集输管线及场站施工单位应在作业前按规定针对作业特点编制事故应急预案。应急预案编制完成后，应进行评审。评审后，按规定报有关部门备案，并经生产经营单位主要负责人签署发布。

(2) 应急预案的编写，应该是在工艺设施设计之后及工厂开工之前由工厂组织有关部门及工程技术人员，结合本厂实际情况，依据事故应急预案编制导则编写（AQ/T9002-2006）。业主单位在井站正式运行前，应按规定编制事故应急预案。应急预案编制完成后，应进行评审。评审后，按规定报有关部门备案，并经生产经营单位主要负责人签署发布。

(3) 应组织应急预案培训、演练，针对存在的问题进行整改。

(4) 业主单位应加强对承包方应急预案的编制、演练工作的监督、审查力度。

(5) 应急预案的制定应符合《含硫化氢的油气生产和天然气处理装置作业的推荐作法》（SY/T6137-2005）等标准、规范的要求。

(6) 所有执行应急预案的人员都应获得应急预案，并都应进行适当的培训和演练。

6.8.2 应急预案框架

根据《生产经营单位安全生产事故应急预案编制导则》（AQ/T 9002-2006）的规定，井站开发过程中的采气、地面工程建设以及生产运行事故应急预案应由综合应急预案、专项应急预案和现场处置方案组成，针对各级各类可能发生的故事和所有危险源制订专项应急预案和现场应急处置方案，并明确事前、事发、事中、事后的各个过程中相关部门和有关人员的职责。应急预案主要包括以下框架，但不仅限于以下内容：

- 作业点（或生产区）基本情况；
- 主要危险及危险目标；
- 组织机构及职责；
- 点火程序；
- 报警、通讯联络方式；
- 立即行动计划；
- 事故发生后应采取的处理措施；
- 人员紧急疏散、撤离；
- 危险区的隔离；
- 检测、抢险、救援及控制措施；
- 受伤人员现场救护、救治与医院救治；
- 现场保护；
- 事故应急救援关闭程序；
- 应急救援保障(内部保障和外部救援)；
- 预案分级响应条件；
- 事故应急救援终止程序；
- 培训与演练；
- 更新。

6.8.3 应急预案要点

6.8.3.1 立即行动计划

每个应急预案都宜包括一个简明的“立即行动计划”，并由指定人员执行计划。立即行动计划宜包括并且不仅仅包括以下内容：

- 警示员工并清点人数；
- 采取紧急措施控制已有或潜在的硫化氢或二氧化硫泄漏并消除可能的火源；
- 直接或通过当地政府机构通知公众；
- 进行紧急撤离；
- 通知电话号码单上最易联系到的上级主管；
- 向当地官员推荐有关封锁通向非安全地带的未指定路线和提供适当援助等作法；
- 向当地官员推荐疏散公众并提供适当援助等作法；
- 若需要，通告当地政府和国家有关部门；
- 监测暴露区域大气情况以确定何时可以重新安全进入。

6.8.3.2 应急响应

根据 SY/T6277-2005《含硫油气田硫化氢监测与人身安全防护规程》等标准的规定，硫化氢浓度报警设为3级。鉴于此，在编制应急预案时，针对硫化氢泄漏事故的应急启动问题，可考虑以下3种情况：

(1) 当硫化氢浓度达到 **15mg/m³(10ppm)**的阈限值时，应做好启动应急程序的准备，现场应：

- 立即安排专人观察风向、风速以便确定受侵害的危险区；
- 切断危险区的不防爆电器的电源；
- 安排专人佩戴正压式空气呼吸器到危险区检查泄漏点；
- 非作业人员撤至安全区。

(2) 当硫化氢浓度达到 **30mg/m³(20ppm)**的安全临界浓度时，启动**一级**应急程序，现场应：

- 戴上正压式空气呼吸器；
- 向上级（第一责任人及授权人）报告；
- 指派专人至少在主要下风口 100m、500m 和 1000m 处进行硫化氢监测，应在泄漏点附近敏感人群点布点检测；
- 实施控制程序，控制硫化氢泄漏源；
- 撤离现场的非应急人员；
- 清点现场人员；
- 切断作业现场可能的着火源；
- 通知救援机构。

(3) 当硫化氢浓度达到 $150\text{mg}/\text{m}^3(100\text{ppm})$ 的危险临界浓度时，启动二级应急程序，现场应：

- 作业人员应按预案立即撤离井场；
- 同时通知、组织附近单位、居民住户开始应急撤离；
- 现场总负责人应按应急预案的通讯表通知（或安排通知）其它有关机构和相关人员（包括政府有关负责人、附近单位和居民住户）。由施工单位和生产单位按相关规定分别向其上级主管部门报告。

6.8.3.3 应急联络

(1) 应急预案中应包括应急联络框图和通讯表。通讯表中应包括以下方面（但不仅限于）：

- 应急救援机构及负责人；
- 单位内部各级主管部门、领导；
- 相关承包方和协作单位（或个人）及负责人；
- 地方政府部门及领导（包括）；
- 地方消防、医疗、卫生、安全监督、环保等部门；
- 井（场）站附近、管线沿线附近医院、学校、厂矿及居民住户等。

(2) 建立通讯表时，应落实到人，及时更新，并有专门联系人员，建立起反应迅速、有效的应急通讯网络。

6.8.3.4 培训和演习

(1) 预案编制完成后施工作业前，应组织应急培训、演练；

(2) 演练时，若需要地方政府、单位、居民配合以及相关机构配合，应组织协调演练，不能简化；

(3) 根据演练情况，应进行总结和评估，对预案予以修改、完善。

6.8.3.5 协调、配合

(1) 天然气勘探开发过程中可能发生的天然气泄漏等可能造成重大人员伤亡、重大经济损失的重特大突发事件应急预案应与广元市突发事故应急预案接口，同时启动、同时关闭。

(2) 通过企地联合演练完善企地双方联合行动、协同作战的应急救援能力，明确需要地方政府和部门协调、配合的问题，主要包括：演练配合、协调，应急救援配合、协调，救援物质支持等，增强当地广大居民安全环保意识、自我保护意识以及互帮互助的意识，并确保在紧急情况下能够采取迅速、有序、有效地开展救援行动，及时疏散群众，最大限度的减少人员伤亡和财产损失，保持社会稳定。

(3) 充分利用专业机构的救援技术和资源，如中石油西南分公司的协调、配合、支持；

(4) 事先对相关应急区域内的企事业单位和居民住户进行宣传、沟通，以寻求他们对保障预案演练、事故救援和疏散的支持、配合；

(5) 从事故模拟的结果来看，硫化氢的扩散半径大、时间短，因此，应根据此情况抓好相关方的协调、配合工作。

6.8.3.6 应急物资

储备相应的应急物质和器材，建议必须包括但不限于下列器材：便携式 H₂S 检测仪、便携式可燃气体检测仪、防爆对讲机、正压式空气呼吸器（包括由压缩机供气的长管式正压呼吸器，用于较长时间检修的操作人员使用；瓶装式正压呼吸器，用于短时间处理故障的操作人员使用）、车辆等。

6.8.3.7 应急预案的更新

对应急预案应定期复核，随时对条款或覆盖范围的改变进行更新。特别应观察和考虑的变化是民房、学校、厂矿或公路，以及作业和生产工艺的变化和设备、设施的变更。

6.8.4 应急疏散建议

6.8.4.1 应急疏散范围

当净化装置发生泄漏时，泄漏点附近部分区域 H_2S 浓度范围将会达到 100ppm ($150\text{mg}/\text{m}^3$)，该范围内人居需要进行临时疏散，此范围以外的居民应根据当时各监测点 H_2S 浓度数据随时做好撤离的准备。因本工程位于中山窄谷地区，发生事故后，含硫天然气扩散规律较多地受坡风和谷风的影响，因此硫化氢更多地沿山谷扩散，并向下积聚。因本报告所给出的模拟结果只是在假设的模拟条件下的特定结果，计算的结果可作为制定应急预案的参考，从而在编制的应急预案中，确定合适的应急距离、撤离路线和方式，便于紧急情况时能快速疏散居民。

6.8.4.2 疏散方式

由于本工程原料气管线输送含硫天然气时可能出现硫化氢泄漏造成中毒等事故。且双探3井站处于川北山区，管线经过地区人口分布较少。事故情况下，管线附近居民均采取远离管道方向，向两侧疏散，当地居民可利用便利的乡村公路进行快速撤离，可将管道泄漏事故影响降到最低。

6.9 环境风险评价结论

正常情况下，项目天然气处于密闭状态，无天然气泄漏的情况；事故状态时输送的天然气由于管道局部腐蚀或第三方破坏造成管道破坏导致天然气泄漏引起燃烧、爆炸的事故概率较小，由此该事故对环境产生的影响最大（主要表现为危害群众健康、破坏植被、破坏生态、危害环境）。工程在选线上尽量避开人口密集区和不良地质区，在管线两端设置截断阀系统，并配备相应的自控和通信系统；一旦发生事故可以马上采取措施，将其对环境的影响控制在最小程度，不会

对沿线居民和当地环境造成重大不良影响，环境风险管理措施可行。在采取上述风险防范措施和应急控制措施以及落实环评和安评提出的相关控制措施后，其发生事故的概率将大幅降低，产生的环境风险处于可接受水平。

7 环保措施及经济技术论证

7.1 设计阶段环保措施

线路走向的选择是管道前期工作的重要内容，同时也是决定管道施工对生态环境影响程度的关键环节。本工程在考虑总工艺要求、沿线地形地貌特点的前提下，尽可能地避绕了饮用水源保护区、地质灾害频发区等环境敏感区域。

7.2 施工准备期环保措施

7.2.1 建立高效、务实的环境保护管理体系

1、建议建设单位临时成立本项目安全环保管理机构，制定相应的环境管理办法。

(1) 根据环境影响评价成果，制定系统的、分阶段环境管理目标、方针，确定与项目建设有关单位的环境保护义务、职责和管理办法。

(2) 确定环境管理措施实施效果的监督体系，制定激励和奖惩措施。

(3) 开展施工期的环境保护知识普及和宣教活动。

(4) 监控、评价和改进施工期环境保护管理办法。

2、委托有资质的环境监测单位进行施工期污染监测，落实施工期污染控制措施，建立完善的监测报告编制、上报制度。

3、促使施工期建设管理与环境管理的有机结合，为实现工程的环境管理目标提供充足的资源保证，包括合格的环境管理人员、管理和治理资金的到位等。

4、充分利用工程支付的调节手段，将工程的环境保护工作落到实处。

5、做好工程施工期环境保护工作文档管理工作。

7.2.2 加强工程的环境保护监理工作

1、建设单位

(1) 加强工程监理的招投标工作，保证合理的监理费用，使工程监理单位能够独立开展工程质量、环境保护的监理工作。

(2) 通过招标选择优秀的监理队伍，严把监理上岗资质关、能力关，明确

提出配备具有一定环保素质的工程技术人员以及相应的检测设备的要求。

(3) 保证工程监理工作的正常条件和独立行使监理功能的权利，并将其包括环境监理在内的监理权力的内容明确通告施工单位。

(4) 建立工程监理监督的有效体制，杜绝监理人员的不端行为。

2、工程监理单位

(1) 按监理合同配备具有一定的环保素质的监理人员，并就监理服务的内容强化所有现场监理人员的环境保护知识培训，提高监理人员的环保专业技能。

(2) 监督符合环保要求的施工组织计划的实施，工程变更必须经过环保论证，经监理单位审批后方可实施。

(3) 监理单位应加大对生态环境影响较大的土方工程监理力度，包括有肥力土层的剥离和临时储存等，避免土壤资源浪费和土壤侵蚀现象的发生。

(4) 在施工单位自检基础上，进行其环境保护工作的终检、评定和验收，确保工程正常、有序地进行。

3、施工单位

(1) 作为具体的施工机构，施工单位行为直接关系到能否将环境的影响和破坏降低到最小程度。施工单位必须自觉遵守和维护有关环境保护的政策法规，教育好队伍人员爱护施工路段周围的一草一木。在施工前对施工平面图设计进行科学合理的规划，充分利用原有的地形、地物，以尽量少占农田、防护林为原则，施工中严禁乱挖乱弃，做到文明施工，规范施工，按设计施工。

(2) 施工单位应合理进行施工布置，精心组织施工管理，严格将施工作业活动控制在施工作业带范围内，在管沟开挖作业中，尽量减小和有效控制对施工作业区生态环境的影响范围和程度。

(3) 合理安排施工季节和作业时间，优化施工方案，减少废弃土方的临时堆放，并尽量避免在雨天进行开挖作业活动，避免在丰水期进行水体开挖施工作业，避免加重沿线水土流失的危害。

(4) 强化施工迹地整治工作。

7.3 生态环境保护措施

7.3.1 施工期生态系统保护措施

根据项目建设的特点，提出以下生态环境保护的措施。

7.3.1.1 土地利用现状的保护和恢复措施

1、严格控制土地占用

(1) 对占地合理规划，严格限制占地面积。

(2) 对线路、场站选址进行优化，少占或不占耕地、园地，尤其是当地基本农田。

(3) 利用村镇闲空房屋、场地，不建或少建施工营地，或施工营地少占或不占耕地、园地。

(4) 按设计标准规定，严格控制施工作业带面积，不得超过作业标准规定，对管线敷设施工宽度控制在设计标准范围内，开挖出的土尽量堆高在同一侧，可以减小施工作业带宽度，降低对土壤扰动和地表植被破坏及裸地和土方暴露面积。



图 7.3-1 同类工程管道穿越耕地时施工作业带图

(5) 施工便道尽量利用现有公路，沿已有车辙行驶，若无道路，则要执行先修道路，后设点作业的原则进行。杜绝车辆乱碾乱轧的情况发生，不随意开设便道。管线尽量伴行公路，便于施工及运营期检修维护，避免新建道路占地。

2、土壤保护措施

(1) 分层开挖，分层回填。对于耕作土壤，按照表土层、心土层和底土层

分层堆放、分层回填，减少因施工生土上翻，表土层养分损失。同时，要避免间断覆土造成的土层不坚实形成的水土流失等问题。对于林地，要按照森林土壤剖面分层开挖、分层堆放、分层回填的方式，即最上层是地被物层，往下依次是腐殖质层、淋溶层、母质层，减少因施工对立地条件的影响。

(2) 对管沟回填后多余的土严禁大量集中弃置，应均匀分散在管线中心两侧，并使管沟与周围自然地表形成平滑过度，不得形成汇水环境，防止水土流失。管线所经地段的原始地表存在局部凹地时，若有集水的可能，需采用管沟多余土或借土填高以防地表水汇集。对敷设在较平坦地段的管道，应在地貌恢复后使管沟与附近地表自然过渡，回填土与周围地表坡向保持一致，严禁在管沟两侧有集水环境存在。

(3) 道路施工中挖填方尽量实现自身平衡。若要取土，则就近取两侧土为宜，若有弃土要堆放在天然洼地中，并于平整，避免形成小土丘。路基加固处理所需砂砾石尽量就近取材。对管线修筑过程中产生的弃土区，需进行清理平整和植被恢复。站场地面设施施工过程中产生的挖填方应尽量自身平衡，若有弃土或取土，也要对其进行平整，采取生物措施，防止水土流失。

区域已有同类工程管沟回填前后对比情况见图 7.3-2。



图 7.3-2 区域已有同类工程管沟回填前后对比图

7.3.1.2 生物多样性的保护措施

1、在施工过程中，应加强施工人员的管理，禁止施工人员对野外植被滥砍滥伐，破坏沿线地区的生态环境。

2、禁止施工人员对野生动物尤其是珍稀动物的滥捕滥杀，作好野生动物的

保护工作。

3、施工期要加大对保护野生动物的宣传力度，大力宣传两栖、爬行动物、鸟类对农林卫生业的作用。蛙类、蜥蜴类和蛇类要吃掉大量的农林卫生业上害虫害鼠，对人类有益，应克服任意拘杀两栖、爬行动物和鸟类的恶习。

4、对施工期处于繁殖的动物，在车辆行驶中，遇见动物通过时，应避让。施工结束后，应采取相应的恢复替代措施，如对破坏植被的恢复等。

5、对水生生物的一般保护措施为：切实加强对水环境的保护，避免沿线局部水域发生富营养化，把对水生生物生息环境的影响减少到最低程度。具体如下：

(1) 在采用开挖穿越水体的施工时，应选择枯水期进行，且河床底面应砌干片石，两岸陡坡设浆砌块石护岸，防止水土流失。

(2) 施工用料的堆放应远离水源和其他水体，选择暴雨径流难以冲刷的地方。防止被暴雨径流带入水体，影响水质，各类材料应备有防雨遮雨设施。

(3) 在水中施工时，禁止将污水、垃圾和其它施工机械的废油等污染物抛入水体，应收集后和工地上的污染物一并处理。施工挖出的淤泥、渣土等不得抛入河流和其他水体。

(4) 施工时还应掌握穿越水体的管段的河流的水文地质资料，深埋管道使之处于水文冲刷线以上。对平原滩地河流弹性铺设的管道，要使之能适应河床的频繁迁移，避免河岸处的管道逐渐被冲击进而悬空，在施工期应特别引起注意。

7.3.1.3 对农业生态系统的保护措施

1、在工程的总体规划中必须考虑施工对农业生产的影响，将农业损失纳入到工程预算中，管道通过农业区时，尤其是占用园地、菜地、果林等经济农业区时应尽量缩小影响范围，减少损失，降低工程对农业生态环境的的干扰和破坏，避免占用国家规定的耕地。

2、于本项目所涉及的永久占地和临时占地都应按有关土地管理办法的要求，逐级上报有审批权的政府部门批准。对于永久占地，应纳入地方土地利用规划中，并按有关土地管理部门要求认真执行。

3、临时占用的农田，使用后立即实施复垦措施；可与农民协商，由农民自行复垦。

4、提高施工效率，缩短施工时间，以保持耕作层肥力，缩短农业生产季节

的损失。因地制宜地选择施工季节，尽量避开农作物的生长和收获期，减少农业当季损失。

5、管道施工中要采取保护土壤措施，对农业熟化土壤要分层开挖，分别堆放，分层覆土的方法，减少因施工生土上翻耕层养分损失农作物减产的后果，同时要避免间断覆土造成的土层不坚实形成的水土流失等问题。

6、施工完成后做好现场清理及恢复工作，包括田埂、水渠妥善处治等，尽可能降低施工对农田生态系统带来的不利影响。

7、由于施工设备基本属于重型、庞大类别，在施工时，应避免农田基础设施受碾压而失去正常使用功能。例如：机井、灌渠、灌溉暗管（一般埋藏较浅）等水利设施的损坏，会导致灌溉区受益范围内农作物生长受影响。

管道施工时，除了以上耕地恢复的措施外，在开挖地表土壤时，在地形地貌允许的地方，应尽可能的把表土层单独堆放，放到编织带内临时堆放。回填时，把表土覆盖在最上面的地表层，这样可以大大缩短土壤生产力恢复的时间，减少工程影响时间。



图 7.3-3 区域已有工程管道工程敷设后耕地恢复情况

7.3.1.4 生态景观环境影响减缓措施

1、施工过程中，文明施工，有序作业，减少临时占地面积，尽量减少农作物的损失。

2、在遇到确定为环境敏感点的区域时，施工人员、施工车辆以及各种设备应按规定的路线行驶、操作，不得随意破坏道路等设施。

3、对必须要毁坏的树木，予以经济补偿或者是易地种植，种植地通常可选择在铁路、公路两旁、河渠两侧等。

4、尽量缩短施工期，使土壤暴露时间缩短，并快速回填。

5、管沟穿越公路等敏感区段时，施工期必须采取防护措施，如开挖面支撑；施工结束后，立即采取防护措施，如人工绿化、水泥护坡等。

6、临时堆放场应选择较平整的场地，且场地使用后尽快恢复植被。

7.3.1.5 水土流失防治措施

1、尽量避开雨季施工；在河流、水渠穿越时，尽量避开汛期施工，以减少洪水的侵蚀；分段施工，做到随挖、随运、随铺、随压，尽量不留疏松地面，减少风蚀导致的水土流失。

2、划定施工作业带范围和路线，不随意扩大。并严格控制机械和车辆的作业范围，尽可能减少对土壤和农作物的破坏以及由此引发的水土流失。

3、提高工程施工效率，缩短施工工期。

4、施工时将禁止材料的随意堆放，划定统一的堆料场，防止对植物破坏范围扩大。

5、管道在河流穿越时，将采取水土保持措施。对于原有砼护砌的河道，采取与原来护砌相同的方法恢复地貌。对于土体不稳定的河道，采取浆砌石护岸措施。管道通过泄洪闸处，将采取砼护底护岸砌措施。护堤的迎水侧管堤采取浆砌石保护。施工完毕后，及时运走废弃施工材料和多余土石方，恢复河道，避免阻塞沟渠、河道。

6、施工破坏的植被地带，施工结束后，及时恢复植被，减少水土流失。对于穿越的林地，管线敷设后，土方回填不仅遵循设计规范要求，还将遵循下石上土、下粗上细、肥沃的在上贫瘠的在下的原则。回填后管线两侧5m范围内栽种

根系不发达、生长性强的植被。对于耕地，施工结束后，遵循上述相同的原则，进行复耕。

7、水土保持和水工保护措施相结合，工程措施和生物措施相互结合，分区进行布局。

7.3.1.6 动植物的保护措施

为了保护评价区域内的野生动物，维护评价区域内的生态平衡，并在工程完工之后，使工程沿线的生态系统尽快得到恢复和向良性循环的方向发展。建议要采取以下措施对野生动物进行保护。

1、尽可能的减少占地，尤其是对良田和林地尽量减少占用

施工前期，项目在选址、选线时尽量避开林地，尽可能的不破坏区域内自然的栖息地。

2、加强野生动物保护宣传和保护力度

进入施工期，加强《中华人民共和国野生动物保护法》、《中华人民共和国森林法》、《中华人民共和国野生植物保护条例》要加大对保护野生动物的宣传力度，大力宣传保护动植物的重要性。尤其是那些与人类发展密切相关，有益于农、林、渔业健康的两栖类、爬行类、蛙类、兽类、鱼类物种重要性。施工过程中，印发有关动植物保护手册、张贴动植物保护告示或设置警示牌，明令禁止以下行为：

(1) 禁止施工人员破坏作业区外林、灌、草，禁止干扰施工作业带（区）外的生态环境。

(2) 禁止干扰野生动物及其生境，如追逐、惊吓、捕杀、掏窝、拔巢。

3、加强对水生生物的保护措施

切实加强对水环境的保护，避免沿线局部水域发生富营养化，把对水生生物生息环境的影响减少到最低程度。具体如下：

(1) 在采用开挖穿越河流的施工时，应选择枯水期进行，且河床底面应砌干片石，两岸陡坡设浆砌块石护岸，防止水土流失。

(2) 施工用料的堆放应远离水源和其他水体，选择暴雨径流难以冲刷的地方。防止被暴雨径流带入水体，影响水质，各类材料应备有防雨遮雨设施。

(3) 在水中施工时，禁止将污水、垃圾和其它施工机械的废油等污染

物抛入水体，应收集后和工地上的污染物一并处理。施工挖出的淤泥、渣土等不得抛入河流和其他水体。

(4) 施工时还应掌握穿越水体的管段的河流的水文地质资料，深埋管道使之处于水文冲刷线以上。

7.3.1.7 植被的保护与恢复措施

项目施工对植被的影响是不可避免的，尽管影响的范围和程度对于不同的项目组成、植被类型、地貌各有差异，但其影响的性质基本可以分为可逆和不可逆的两大类。因此，施工过程中，根据施工工艺的不同以及其对植被所带来的影响，因地制宜，制定相应的避免、减缓或补偿植被影响的防护及生态恢复措施，将施工队植被的影响降低到最低程度，保护植物群落和维持陆地生态系统的稳定性。

1、工程施工中植被的防护

项目对植被的防护通常是以替代方案的性质来实现，如选址、选线的替代、施工方式的替代、生态保护措施替代等。这些替代措施可以对植被影响起到避让、消减和补偿的作用。并达到生态环境损失量小、费用最少、生态功能最佳的效果。

(1) 植被影响的避免

尽量绕避覆盖度较高的森林植被，以减少森林植被永久丧失面积，选在农闲期或已收获后的耕地，最大程度的降低对植被不可逆影响。

(2) 植被影响消减

植被影响的消减就是采取适当措施，尽量减少不可避免的植被影响的程度和范围。工程施工中对植被影响采取的消减措施主要有：

1) 尽量减少临时用地的占用。

不设施工伴行道路，利用现有施工作业带（区）运管。已设的便道宽度严格按设计要求控制；工程施工依托就近的民房、院坝、建筑空地，不设置临时施工营地，大大减少了因征用土地而对植被造成影响或破坏。

2) 合理安排施工次序、季节、时间

尽量避开植物物种播种生长季、收获期，根据沿线大田作物栽种情况，合理安排施工次序和时间。

3) 改变落后的环保工程设计方案进和施工组织方式

施工过程中，对开挖地段的植被及表土就近保存、培植。移栽、培植不仅可

以减少植被的破坏量，而且移栽的乔灌木、保存的草皮可以缩短林草植被重建的时间，最快恢复植被保持水土、涵养水源、景观美学的功能。保存的表土，也为植被恢复提供了良好的基质条件。

项目占地以管道工程临时占地为主，要做到每段施工结束后，立即进行植被重建。

（3）植被影响的补偿

植被影响的补充可分为异地补偿和就地补偿。对那些在项目发生地无法补偿损失的生态功能时，在项目发生地外实施补偿措施。因施工便道、堆管场破坏的植被，可以进行就地补偿。如管道中心线两侧 5m 范围损失的森林植被，应进行异地等当量的补偿。

根据《中华人民共和国森林法》、《国家林业局关于石油天然气管道建设使用林地有关问题的通知》[林资发（2010）105 号] 石油天然气管道工程“管道中心线两侧各 5 米范围内”（不包括线路站场、线路阀（室）、标志桩、固定墩、跨越的基础等永久性工程）使用的林地，依法办理临时使用林地手续，建设单位依法支付林地和林木补偿费，缴纳森林植被恢复费。森林植被恢复费专款专用，由林业主管部门依照有关规定统一安排植树造林，恢复森林植被，植树造林面积不得少于因占用、征用林地而减少的森林植被面积。

2、工程施工中植被的恢复

（1）恢复原则

1) 因地制宜原则。对造林种草地类进行立地条件分析，布置合适的林草种类，并重点作好原为荒地、林草地的工程建设区的植被恢复工作；

2) 择优选择原则。主要选择优良的乡土树种和已经适生的引进树草种等；

3) 绿化美化与水土流失治理相结合的原则。

4) 保障管道安全的原则。严格执行管道保护有关条例，管道中心线左右 5m 范围内不得种植深根植物。

管道施工便道、施工作业带和堆管场临时占地中，除占地前土地利用类型为耕地与园地的外，其余占地在植被恢复时因地制宜、适地适树（草）科学、合理还林、还草。

（2）植被恢复的主要技术措施

1) 植被恢复物种选择原则

①因地制宜，适地适树（草），以乡土种为主，外来种为辅；

②选择适应性强、耐干旱瘠薄、抗逆性强、根系发达、萌蘖性强、可塑性强的植物；

③选择净化空气和抗污染较强的园林绿化植物，美化环境的同时，又可以改善区域环境质量；

④保留原生树种，选用一定量的当地先锋树种，突出地方特色。

⑤树种选择应与当地林产业发展、经济发展相结合，满足地方经济发展和区域生态建设的需要。

2) 主要植物物种的选择

按照物种选择原则，结合项目排放的特征污染物及当地生态环境和环境保护“十二五”规划，选择的植物种类见表8.3-1，区域已有同类工程管道施工恢复情况见图7.3-4。



图 7.3-4 区域已有同类工程管道施工恢复情况

表 7.3-1 植被恢复（绿化）选择的主要物种

防治分区	植物种		
	乔木	灌木	草本
场站	臭椿、银桦、马尾松、小叶榕、女贞、乌桕等	海桐、雀舌黄杨、铁铁、石榴、小蜡、紫薇等	沿阶草、三叶草、紫云英等
管道作业区	柏木、桉木、青冈、桦木、榲栌、栓皮栎等	黄荆、马桑、铁仔、荚蒾、火棘、瓜木、化香等	白（黄）茅、苕草、藁草等

注：管道作业区指在管道中心线 5m 外进行植被恢复

(3) 植被恢复的主要技术措施

项目施工期结束后，选择的主要物种植物恢复技术措施见表 7.3-2。

表 7.3-2 主要技术措施

植物种类	株行距(m×m)	种苗年龄	种植方式	整地方法	备注
三叶草	/	/	撒播	全面整地	/
紫云英	/	/	撒播	全面整地	/
沿阶草	/	/	撒播	全面整地	/
麦冬	/	/	撒播	全面整地	/
白茅	/	/	撒播	全面整地	/
柏木	1.5×1.5	3年生实生苗	植苗	穴状整地	0.6×0.3
桉木	1.3×1.3	2年生实生苗	植苗	穴状整地	0.6×0.3
女贞	1.3×1.3	2年生实生苗	植苗	穴状整地	0.6×0.3
榲栌	1.3×1.3	2年生实生苗	植苗	穴状整地	0.6×0.3
椿树	1.3×1.3	2年生实生苗	植苗	穴状整地	0.6×0.3
刺槐	1.3×1.3	3年生实生苗	植苗	穴状整地	0.6×0.3
铁仔	0.8×1.0	1年生实生苗	植苗	穴状整地	0.4×0.25
火棘	0.8×1.0	1年生实生苗	植苗	穴状整地	0.4×0.25
马桑	0.8×1.0	1年生实生苗	植苗	穴状整地	0.4×0.25
慈竹	2×3	2年生实生苗	植苗	穴状整地	0.4×0.25

7.3.2 运营期生态环境保护措施

工程在正常运行期间，除少量的管道维护外，基本上不会对环境形成干扰，加强巡护人员的管理及生态环境保护知识的宣传，禁止巡护人员对管线沿线植被、陆生和水生动物的破坏，禁止乱扔乱丢垃圾，禁止破坏和随意践踏已恢复或正在恢复过程中的植被。

7.4 大气污染防治措施

7.4.1 施工期

施工废气主要来自地面开挖和运输车辆行驶产生的扬尘及施工机械（柴油机）排放的烟气。

1、施工扬尘

相比其它施工废气而言，施工扬尘是造成周围大气环境污染最严重的，根据初步设计，为减少施工过程中扬尘的产生量，拟采取如下措施：

(1) 工程在总设计中应充分考虑绿化面积，在站场多栽种对有害气体具有指示作用和吸收作用的植物，如樟树、柳杉、刺槐、柏木、垂柳等以净化空气，改善环境。

(2) 在施工现场进行合理化管理，统一堆放材料，设置专门库房堆放水泥，尽量减少搬运环节，搬运时轻举轻放，防止包装袋破裂。

(3) 开挖施工过程中产生的扬尘，采用洒水车定期对作业面和土堆洒水，使其保持一定湿度，降低施工期的粉尘散发量。施工现场设置围栏，缩小施工扬尘的扩散范围。

(4) 当风速过大时，应停止施工作业，并对堆存的沙粉等建筑材料采取遮盖措施。

(5) 保持运输车辆完好，不过满装载，尽量采取遮盖、密闭措施，减少沿程抛洒，及时清扫散落在路面上的泥土和建筑材料，冲洗轮胎，定时洒水降尘，减少运输过程中的扬尘。

施工扬尘量随管理手段的提高而降低，如果管理措施得当，扬尘量将降低50%~70%，大大减少对环境的影响。本项目在施工过程中，在落实以上措施的同时，应注意加强对施工队伍的管理，如建立施工规章制度，由通过ISO14000认证的单位施工等。

同时，根据《四川省人民政府办公厅关于加强灰霾污染防治的通知》中关于“加强工地和道路扬尘整治”的要求，建设单位在施工期须切实落实各类降尘、压尘和抑尘措施，加强建筑垃圾管理，并严禁在重污染天气情况下进行施工作业。

2、柴油机废气

对于施工机械（柴油机）排放的尾气，污染源本身排放量较小，并具有间歇性和短期性，因此不会对周围环境造成明显不利影响。

采取上述措施后，可有效降低项目施工期对大气环境的影响，措施可行。

7.4.2 运营期

生产运营期对大气环境的影响主要来源于无组织泄漏烃类气体以及清管、检修或非正常工况时天然气的放空，采取如下防治措施。

①项目输送天然气采用管道密闭输送，选用可靠性高的设备、密封性能好的阀门，保证各连接部位的密封，并加强管理，经常检查各密封部位及阀门阀杆处的泄漏情况，发现问题及时处理。

②在集输系统检修或事故放空时，天然气排入放空火炬燃烧放空，降低污染物的浓度，减轻了对周围大气环境的影响。

根据已有项目经验，采取上述措施后，可有效降低项目运营期对大气环境的影响，措施可行。

7.5 地表水污染防治措施

7.5.1 施工期

施工期废水主要来自施工人员在施工作业中产生的生活污水及管道施工时产生的清管试压废水。

1、生活污水

本项目管沟敷设施工作业采取分段施工方式，施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，施工人员所产生的生活污水均依托周边农户已有设施进行收集后作为农肥使用。站场施工人员产生的生活污水由钻井过程修建的旱厕收集处理后用作农肥，不外排。

2、清管试压废水

本工程采用清洁水对管道进行清管试压，清管试压废水单次最大排放量不超过450m³。清管试压废水较清洁，只含少量在施工过程中进入管道的机械杂质、泥沙等悬浮物，简单沉淀后就近排入沟渠，不会对受纳水体造成不利影响。

综上所述，本工程施工期采取的水污染防治措施可行。

7.5.2 运营期

双探3井天然气站内分离产生的气田水由站内气田水罐暂存，定期由罐车转

运至龙 001-U3 井回注井站进行回注，不外排；生活污水由旱厕收集后用于周边农田施肥。

综上所述，本工程运营期采取的地表水污染防治措施可行。

7.6 地下水污染防治措施

7.6.1 施工期

(1) 场站和管道施工加强建筑材料、建筑垃圾和生活垃圾的堆放管理，防止施工废水下渗污染地下水。

(2) 站场施工采取清污分流设计，在施工工地设置沉淀池，使施工废水经沉淀除渣后循环使用；合理堆放建筑材料、建筑垃圾和生活垃圾；合理进行站场建筑物、构筑物基坑开挖，及时支护，防止基坑失稳。

(3) 施工期生活污水通过周边农户或旅店已有生活设施收集后作为农肥使用，防止污水下渗污染地下水。

7.6.2 运营期

本项目双探 3 井站运行时产生的气田水由气田水罐收集后由罐车拉运至龙 001-U3 井回注井进行回注处理，生活污水由旱厕收集后用作农肥使用，各类废水均不外排。

1、回注可行性分析

1) 回注层位

龙 001-U3 井回注层位为沙溪庙组。

沙溪庙组顶出露在土地垭以北，海拔 800-900m 左右，与沙溪庙顶高差近 1000m。区域地质形态总的趋势是北高南低，水势压头流动方向由北向南，龙 7 井以北侏罗系为单斜地层，并向气田覆盖，沙溪庙地层露头出露距龙 7 井以北 12.5km，注水层沙溪庙地层（露头倾向南，倾角 40°），回注水主要方向是顺地层坡向向南呈扇形扩散。

通过岩性、物性、砂体对比，保存条件和注水能力分析认为沙溪庙组回注具有以下有利条件：

(1) 沙溪庙组是一套较好的注水层，地层长期回注无堵塞，回注效果好。

- (2) 埋藏深度适中，砂体多，厚度大。
- (3) 回注层物性条件好，砂体疏松，地层吸水快。
- (4) 保存条件好，离露头远，回注安全可靠。

因此，回注层位选择较为合理。

2) 试注情况

2011年9月22~27日，中国石油西南油气田分公司川西北气矿对龙001-U3井沙溪庙组进行了两层试注，根据《龙001-U3试油（试注）总结报告》，其试注情况为：

沙溪庙下段注水压力高，吸水效果差，地层水回注不具备经济性。沙溪庙上段注水压力在14.0~15.0MPa，折算日注水量806.4~864m³，如果日注量减少，可以降低注水压力，是该井目前最好注水层，但经过连续4天的试注，关井压降持续上升，从5.5MPa(101.5m³)↑10.0MPa(317.5m³)↑10.2MPa(517.8m³)↑13.0MPa(718, 2m³)，说明地层吸水能力依旧有限。在该井建回注站时，设计在注水设备压力应高于试验压力，可考虑35.0MPa级别或以上，这样注入水量才有更多的空间。

本回注井选择回注层位为沙溪庙组上段，1355.0~1669.0m。

3) 与地层水伍配性影响分析

根据地质论证报告，龙001-U3井回注层位为沙溪庙组，其水型为CaCl₂水型，矿化度较高，仅含有Ba²⁺，不含SO₄²⁻。而拟回注水水型也为CaCl₂水型，且仅含有Ba²⁺，不含SO₄²⁻，因此，回注水与地层水不会产生沉淀，与地层水伍配性好，不会对地层水水质造成明显影响。

4) 龙001-U3井储水容积

根据《九龙山气田水回注整体规划统筹安排》和《九龙山回注井井位论证》结果，龙001-U3井的井控半径为1km，有效厚度分别为40m；岩石压缩系数0.09%；有效孔隙度取7%；地层水压缩系数0.04%，经估算龙001-U3井的地下储水容积为40.9×10⁴m³，回注规模为300m³/d，现累积回注量4.26×10⁴m³，每日回注量约125m³，剩余回注量约为36.64×10⁴m³，该回注井有足够的容纳能力。

经调查，该回注井目前处理双探1井等气井产生的气田水量约为20m³/d，本项目运营后气田水产生量约3m³/d。综上，在综合考虑区块其他气井气田水量的情况下，龙001-U3井回注井有足够的回注空间和回注能力回注本项目产生的废

水。

2、回注水运输保障性分析

双探3井站至龙001-U3井回注井的拉运距离约为96km,其运输路线以乡道、乡道为主,沿线避开了集中式饮用水源保护区,拉运路线选线合理。中石油西南分公司川西北气矿委托邛崃市金潮运业有限公司进行回注水的拉运工作。合同规定由邛崃市金潮运业有限公司全权进行废水拉运作业,并对拉运过程负责。为保障在回注水运输途中不发生泄漏及人为偷排现象,中石油西南油气田分公司川西北气矿建立了专门的回注水运输的“五联单”保障制度(即出站单据、进站单据和回注量单据)。同时,建设方还对拉运车辆加设了GPS监控设施,严格监控拉运车辆的运输路由。该制度在各地广泛使用,具有良好的可操作性和实用性,可确保回注水运输的安全性。

此外,本环评要求承运方不得再次委托其他单位或个人进行废水拉运工作,同时,建设单位必须严格要求运输作业,加强对司机的环境管理要求,加强对运输人员的培训教育,对运输设备的检修维护。在行驶过程中司机应提高注意力,缓慢行驶,遵守不超载、不超速、行车安全第一的要求。严防发生交通事故,严禁运输途中发生偷排、漏排的情况,若发生风险事故,应在第一时间向当地环保部门汇报。

3、地下水相关措施可行性

天然气开发过程中,为了避免地下水环境受到影响,采用先进的生产工艺,加强生产管理,防止或减少污染物通过各类污染途径污染地下水,以减小对地下水环境的影响程度和影响范围。

(1)对产生的废水进行合理的治理和综合利用,尽可能从源头上减少可能污染物产生;严格按照国家相关规范要求,对工艺、管道、设备、污水储存及处理构筑物采取相应的措施,以防止和降低可能污染物的跑、冒、滴、漏,将废水泄漏的环境风险事故降低到最低程度。

(2)对站场扩建装置区域进行分区防渗处理,将站场区域分为:一般污染防渗区和重点污染防渗区。其中一般防渗区为进出站阀组区等,其防渗要求应满足等效黏土防渗层 $M_b \geq 1.5m$, $K \leq 1 \times 10^{-7} cm/s$,重点防渗区为工艺装置区,其防渗要求应满足等效黏土防渗层 $M_b \geq 6.0m$, $K \leq 1 \times 10^{-7} cm/s$ 。

(3)提高站内的废水收集系统、污水处理装置区的地基基础设计等级和防

渗能力设等级，做好清污分流和三级防控措施，定期对周围地下水环境进行监测和废水转运管道进行常规巡查，防止废水外溢、废水渗漏和泄漏等环境污染事故。

(4) 项目气田水通过龙 001-U3 进行地下回注，回注水须进行处理使其水质指标达到《气田水回注方法》（SY/T6596-2004）相关规定。回注期间加强回注井的井筒完整性监测和回注井周围地下水水井的监测，防止气田水回注对浅层地下水的影响。

(5) 为能及时了解、掌握项目区域地下水可能被污染的情况，建议对本项目站场定期进行地下水监测，以及时了解该区地下水状况，一旦发生污染，及时采取应急、补救措施，避免造成大范围的污染以至于达到无法补救的程度。

采取上述措施后，可有效降低项目运营期对地下水环境的影响，措施可行。

7.7 固体废弃物污染防治措施

7.7.1 施工期

本项目施工期主要的固体废弃物是管线敷设及站场施工部分产生的生活垃圾和施工废料等。

7.7.1.1 生活垃圾

由于施工工地不设食堂、宿舍等生活设施，施工人员食宿均依托周边农户和旅店，所聘员工产生的生活垃圾经周边农户、旅店已有设施收集后，依托当地环卫部门处置。

7.7.1.2 施工废料

施工废料主要包括焊接作业中产生的废焊条，施工过程中产生的废包装材料、废混凝土等。本工程管道防腐均在厂家预制完成，管道施工现场无防腐废料产生。施工废料部分由施工单位回收利用，部分由施工单位严格按照 HSE 管理模式进行集中收集后，依托当地环卫部门有偿清运，按相关规定进行妥善处置。

7.7.2 运营期

本项目营期产生的固体废弃物主要为清管废渣和生活垃圾。清管废渣属一般

固体废物，经收集后在站内进行防渗掩埋处理。生活垃圾集中收集后交由当地环卫部门统一处置。类比区域同类工程，采取上述措施后，运营期产生的固体废物不会造成二次污染。

因此，工程拟采取的各项固体废弃物处理措施能使环境影响最小化，固体废弃物处理措施可行。

7.8 噪声防治措施

7.8.1 施工期

施工期噪声源主要来自施工作业机械，如柴油机、挖掘机、电焊机等，其强度在85~105dB(A)。施工期拟采取如下噪声防治措施：

(1) 施工单位必须选用符合国家有关标准的施工机具和运输车辆，尽量选用低噪声的施工机械和工艺，振动较大的固定机械设备应加装减振机座，同时加强各类施工设备的维护和保养，保持其良好的工况，以便从根本上降低噪声源强。

(2) 管道施工时，在居民区附近施工时严格执行当地政府控制规定，特别是居民区，严禁在夜间施工。

7.8.2 运营期

(1) 工程运营期内非正常工况下，双探3井站昼间放空管为中心50m处放空噪声可满足2类标准要求，夜间则为150m处放空噪声才能达到2类标准要求。

(2) 对站场进行合理布局，控制气体流速，并在工艺设计中考虑减少站场工艺管线的弯头、三通等管件，降低输气站内的噪声。

(3) 对机械设备定期维护保养，在噪声设备易产生摩擦的零部件之间添加润滑剂、提高光洁度、采用弹性耦合，降低因摩擦产生的噪声。

采取上述噪声防治措施后，项目站场厂界噪声和周边敏感点噪声均能满足相关标准要求。因此，本项目采取的噪声防治措施可行。

7.9 环保设施及投资估算

本工程变更后总投资为2500万元，环保投资95万元，占工程总投资的3.8%，其环保投资及建设内容合理、可行。环保设施及投资估算一览表见表7.9-1。

表 7.9-1 工程变更前后环保投资估算表

环境要素	工期	采取的措施		数量	环保投资 (万元)		
		措施	规格/型号		原环评	本次评价	
废气	施工期	施工期扬尘防治措施	加强管理, 洒水降尘等	/	2	2	
	运营期	放空火炬	H=20m	1套	/	/	
		水套炉废气通过排气筒排放	H=8m	1套	/	/	
废水	施工期	清管试压废水沉淀后就近排放	/	/	/	/	
	运营期	气田水罐	原: V=50m ³ ; 现: V=30m ³	1个	40	25	
		检修污水池	V=100m ³	1座	15	未建, 0	
		事故污水池	V=60m ³	1座	10	未建, 0	
		旱厕	原: V=30m ³ ; 现: V=4m ³	1座	4	0.5	
		站场防渗	按分区防渗要求进行防渗处置			35	5
		气田水拉运处理	气田水拉运处理费用	1.0m ³ /d		25	8
生态	施工期	青苗补偿、植被恢复及土地复垦赔偿等			38	22	
		水土保持措施			15	12	
固废	施工期	生活垃圾依托周边有设施	交当地环卫部门处置	0.5t	/	/	
		施工废料	施工单位回收利用	1.8t	0.5	0.5	
	运营期	清管废渣	站内防渗掩埋处理	3kg/a	/	/	
		生活垃圾由垃圾桶收集	交当地环卫部门处置	1.6t/a	1.0	1.0	
噪声	施工期	优化布置施工场地, 合理安排施工时间, 分段施工			/	/	
	运营期	选用低噪音设备、加强维护管理, 设备基础减振等			3.0	1.0	
环境风险	环境风险防范措施 (详见风险评价章节)				18	12	
环境管理	环境监测和应急监测				6	6	
合计					212.5	95	

根据建设项目污染物排放特征, 该建设项目竣工后, 竣工环保验收的主要内容见表 7.9-2, 供环保部门竣工验收时参考。

表 7.9-2 工程环保竣工验收一览表

项目	验收项目及设施		验收指标
环境管理	环境影响评价		出具环境影响评价批复文件
	环境管理制度		环保机构健全，环保资料和档案齐全，建立健全风险应急预案
污染治理	废水	双探3井站	气田水罐完好，各类池体完好，并按要求对站场及气田水罐区域进行防渗处理；并对气田水罐设置围堰。
	噪声	选用低噪设备、优化工艺、合理布局	按要求制定了相应的噪声控制措施，厂界噪声满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》中2类标准；敏感点噪声达到《声环境质量标准》中2类标准。
	废气	放空系统	确保在非正常情况下能及时放空
	固废	清管废渣	按要求在站内防渗掩埋处理
生态影响	管线沿线护坡、堡坎的建设，工程完工后的覆土、复耕、复植措施		护坡、堡坎等水保措施完整，项目管沟及其施工作业带全线做到复耕复植
风险防范	编制应急预案、配备消防器材、可燃气体探测器、管道沿线设置警示牌、管道标识桩等		按要求编制有应急预案、配备有消防器材、可燃气体探测器、管道沿线设置有警示牌、管道标识桩等

8 环境影响经济损益分析

环境影响经济损益分析是环境影响评价的一项重要工作内容，它是对建设项目经济效益、社会效益与环境效益综合分析。通过分析经济收益水平、环境损益和社会效益，说明项目的环保综合效益状况。

本工程的经济损益分析选择工程、环境、生态资源和社会经济等有代表性的指标，采用专业判断法和调查评价法，从经济效益、环境效益和社会效益三方面，分析本项目社会效益、环境效益和社会效益状况，进行环境经济损益估算。

8.1 社会效益分析

本工程的建设有利于拉动国民经济的增长，扩大内需，增加就业机会，促进经济发展。还有利于提高沿途地区人民的生活质量，改善生活环境，注入新的能源。本工程建设需要一定数量的人力，除施工单位外，还需在当地招募民工，因而可给当地居民和农民增加收入。另外，管道工程建设需要大批钢材、建材及配套设备，可带动机械、电力、化工、冶金、建材等相关工业的发展。

工程的实施将促进川渝地区能源结构的调整，改善环境空气质量。目前，我国的能源结构很不合理，煤炭在一次能源生产和消费中的比重高达 72%，大量燃煤使 SO_2 、 NO_x 、烟尘和 CO_2 排放量逐年增加，一些地区酸雨危害日趋严重，大气环境不断恶化，给人民生活造成很大影响。工程实施后，有利于改善当地能源结构，缓解清洁能源短缺和煤炭运输压力大的情况，减少污染排放，改善大气质量，保护生态环境，提高人民生活质量。

工程的实施可以大幅度地提高我国天然气的利用水平，我国有比较丰富的天然气资源，但目前天然气利用量在世界上处于较低水平。1998 年世界天然气消费量占一次能源消费总量的 23.8%，而我国该比例仅为 2.1%，天然气的利用水平已经成为衡量一个国家经济发展水平的一项重要指标。因此，本工程的实施将促进我国天然气利用水平的提高和相关技术的发展。

本工程的建设在拉动国民经济增长、促进能源结构调整以及提高天然气利用水平等方面具有重要的社会效益。

8.2 工程环境损益分析

8.2.1 工程造成的环境损失分析

本工程在建设过程中，需要临时和永久占用一定数量的土地，主要占用的是农田和林地。临时性占地只对耕作期的作物有影响，对农业带来的损失是暂时的，在施工结束后，经过一段时间皆可恢复其原有功能。一般来说，环境损失包括直接损失和间接损失，直接损失指由于项目建设对土壤、地表植被及其生境破坏所造成的环境经济损失，即土地资源破坏的经济损失，从而减少了耕地的面积；间接损失指由土地资源损失而引起的其它生态问题，如荒漠化、沙尘暴、生物多样性及生产力下降等生态灾害所造成的环境经济损失。

8.2.2 环境效益分析

(1) 天然气利用可减少环境空气污染物的排放量，改善环境空气质量。根据相关资料，以天然气置换煤作燃料，每利用 $1 \times 10^8 \text{m}^3$ 天然气可减少 SO_2 排放量约 1210 吨，减少 NO_x 排放量约 1650 吨，减少烟尘排放量约 4070 吨。工程输气量为 $1.825 \times 10^8 \text{m}^3/\text{a}$ ，以此推算，可减少 SO_2 排放量约 2208.25t/a，减少 NO_x 排放量约 3011.25t/a，减少烟尘排放量约 7427.75 t/a。可见，工程建成对于加速利用天然气资源，减少污染物排放，具有巨大的环境效益。

(2) 天然气的利用可以节省污染物处理费用。据统计，处理 SO_2 、 NO_x 和烟尘所需费用分别为 1.26 元/kg、1.26 元/kg 和 0.15 元/kg，工程建设后每年可节约 SO_2 治理费 278.24 万元，节约 NO_x 治理费 278.24 万元，节约烟尘治理费 111.42 万元，节约 SO_2 、 NO_x 和烟尘治理费总计 667.9 万元。

(3) 天然气的利用可以降低由环境空气污染引起的疾病，进而减少治疗疾病所花的医疗费及误工费。

(4) 减少由于运输带来的环境污染。管道输送是一种安全、稳定、高效的运送方式。由于天然气采用管道密闭输送，运输中不会对环境造成污染。而利用煤炭或者石油，需要车船运输，运输中会产生一定量的大气污染物，如汽车尾气、二次扬尘。因此，利用天然气避免了运输对环境的污染问题，保护了生态环境，具有较好的环境效益。

8.3 小结

工程实施后，对提高天然气利用水平，减少污染物排放量，改善环境空气质量，具有重大意义。当管输量达到 $1.825 \times 10^8 \text{ m}^3/\text{a}$ 时，可减少 SO_2 排放量约 2208.25t/a，减少 NO_x 排放量约 3011.25t/a，减少烟尘排放量约 7427.75 t/a。同时，对于减少慢性气管炎、肺心病等疾病的发病率以及这些疾病医疗费用的支出，节约污染物处理费用同样具有重大意义。由此可见，本工程实施后所带来的环境经济效益，比工程在施工中所造成的直接环境经济损失要大的多，因此，本工程实施后，产生的环境经济效益是显著的，项目建设符合社会效益、经济效益和环境效益统一的原则。

9 环境管理与环境监测

为了加强本工程的环境管理，严格控制新的污染，应根据国家和地方的环境保护法规，加强工程的环境监测与监督，保证工程在建设和运营过程中的各项工作都受到有效的环境管理和环境监控。

9.1 HSE 管理体系

健康、安全与环境管理体系（Health、Safety And Environment Management System），是近几年出现的国际石油天然气工业通行的管理体系。是突出以人为本、预防为主、全员参与、持续改进的标准管理体系，是石油天然气企业实现现代化管理、走向国际市场的准行政。

9.1.1 中国石油天然气集团公司 HSE 管理体系

中国石油天然气集团公司的安全、环境与健康管理（简称为 HSE 体系）是按：规划（PLAN）—实施（DO）—验证（CHECK）—改进（ACTION）运行模式来建立的，即 PDCA 模式，HSE 管理系统见图 9.1-1。

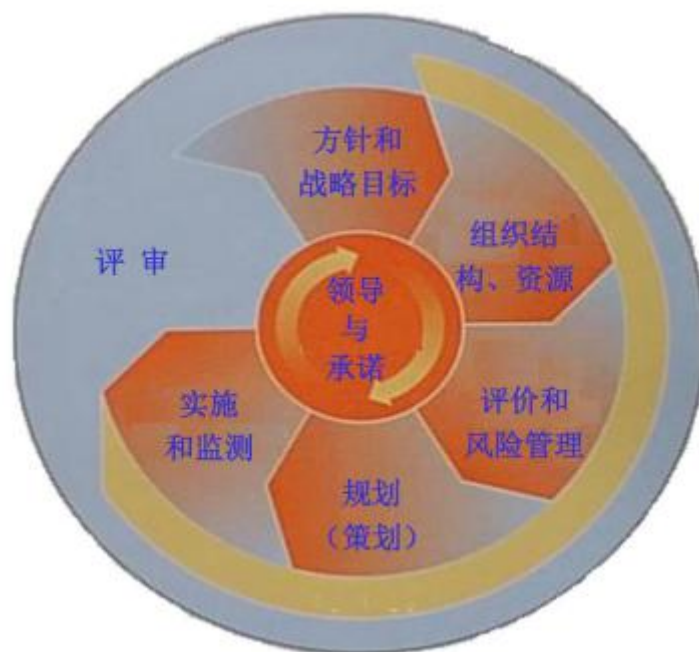


图 9.1-1 中国石油天然气集团公司的 HSE 管理系统

HSE 目标为追求零伤害、零污染、零事故，在健康、安全与环境管理方面

达到国际同行业先进水平，HSE 方针为以人为本，预防为主；全员参与，持续改进。HSE 管理体系着眼于持续改进，采用 PDCA 模式，实现动态循环。通过持续改进，使体系得到不断完善。同时，按适当的时间间隔对 HSE 进行审核和评审，以确保其持续改进的适应性和有效性。

目前，中国石油天然气集团公司正在大力推进 HSE 体系建设，进一步完善 HSE 政策和制度标准、深化 HSE 风险管理、加大 HSE 宣传和培训力度、加强 HSE 管理体系审核和指导、加强 HSE 管理国际合作。通过十多年的不懈努力，公司已经形成了适合中国石油的 HSE 管理体系。

9.1.2 本项目 HSE 管理体系

结合本项目实际，建设单位严格执行中国石油天然气集团公司《健康、安全与环境管理体系 第 1 部分：规范》（Q/SY 1002.1-2007）、《健康、安全与环境管理体系 第 2 部分：实施指南》（Q/SY 1002.2-2008）《健康、安全与环境初始状态评审指南》（Q/SY 1215-2009）等规范要求，建立 HSE 管理体系，包括员工健康管理、交通安全管理、IIF 培训、应急管理、承包商安全管理、事故调查与分析、环境监督与控制等。

在项目的建设和运行期间，所有雇用的承包商都应该采用 HSE 管理体系，对项目执行过程中员工健康、安全及环境进行有效管理，并接受本项目 HSE 管理体系，参与无事故无伤害（IIF）和优良作业（OE）的定期培训，达到相应的审计要求。

9.2 HSE 管理要求

建设单位必须在现有的 HSE 管理体系及环境监控制度下，对建设项目进行 HSE 全面管理，保证工程在建设和运营过程中的各项工作都受到有效的环境管理和环境监控。

本项目施工活动大多在野外，为最大限度地减少野外施工对自然生态环境和农业生态环境的破坏，建设单位必须制定严格的 HSE 管理体制，并加强 HSE 宣传，严格执行各项管理措施，实施各作业环节的 HSE 审计。

9.2.1 承包商管理

在施工承包合同中，应该包括有关环境保护条款，如生态保护措施，水土保持措施，施工设备排放的废气、噪声控制措施和环境保护目标，环境监测和监控措施，环保专项资金的落实等。

9.2.2 建立有效的 HSE 管理和应急管理机构

建设方应设专人负责施工作业 HSE 的贯彻执行，主要职责在于监督承包商履行承包合同，监督施工作业进程。制定施工作业的环境保护规定。在实施 HSE 管理中，建设单位应注意以下几个方面的措施：

(1) 根据施工作业合同中有关环保要求和各作业特点，分别制定各项环保措施。如在施工线路的踏勘与清理中，要求在保证安全和顺利施工的情况下，尽量限制作业带的宽度，减少对土地的征用及植被、作物的人为破坏，禁止猎杀野生动物；挖掘出的土石方堆放要选择合适场所，不能堵塞自然排水沟，并修筑必要的挡拦设施以防止水土流失；在车辆运输中，要事先确定路线，防止车辆油料及物料装运的泄漏等。

(2) 营运期的环保设施运转管理和节水措施。

(3) 管线巡查和植被恢复情况监控。

(4) 监督实施相应作业生产活动的环境监测。

(5) 实施施工作业人员、企业员工的环保培训，加强环保意识。

(6) 制定事故应急处理预案，实施应急方案演练。

(7) 实行清洁生产管理，不断完善清洁生产措施。

9.2.3 建立完善的环保工作计划

1、根据项目施工期、运营期的特点、所在地区的自然生态环境、社会环境状况以及当地政府有关环境保护的法规等，分别制定相应的环保工作计划，计划中要考虑项目建设过程中中可能出现的紧急情况，并明确处理紧急情况的协调及提交相关的恢复措施报告，要求制定并定期演练事故应急处理预案。

2、施工结束后的恢复计划

施工前必须制定恢复计划，主要包括：收集所有的施工材料废弃物和生活废弃物、填实污水坑并用土压实，尽量恢复工区内的自然排水通道，不留废弃物品，并对现场作业环境和营地环境恢复情况进行回访等。

9.2.4 严格执行环境监督和审查制度

1、施工全过程的监督和审查

施工过程中应经常对施工单位及施工状况进行监督核查，保证制定环保规划的实施和对潜在问题的预防，评估环境保护计划实施的效果。在施工完成后，对工程进行环境保护审查。

2、营运期对环保设施运转管理、节水措施、环境监测、环保措施的实施等进行全过程监督。

9.3 环境监测计划

9.3.1 运营期的环境监测

项目建设单位中国石油天然气股份有限公司西南油气田分公司川西北气矿拟委托有资质的环境监测机构，负责本工程的常规监测。运营期环境监测计划见表 9.3-1。

表 9.3-1 运营期环境监测计划

类别	监测对象	监测点位	监测项目	频次	监测单位
大气环境	废气	双探3井站厂界外敏感点	H ₂ S、NO ₂ 、SO ₂	2次/年	当地环境监测站或其他有资质的单位
声	噪声	双探3井站各厂界及厂界外敏感点	等效 A 声级	2次/年	当地环境监测站或其他有资质的单位
地下水	水井	每个监测对象分别布置在上游、两侧和下游总共3个监测点。可参照环评阶段地下水现状监测点。	石油类、pH、COD、S ²⁻ 、Cl ⁻ 、SO ₄ ²⁻ 、SS、铁、锰	1次/年	当地环境监测站或其他有资质的单位

事故排放时，无论是正常生产还是非正常生产（开工、检修、事故）只要经火炬排放就必须点火，H₂S 转化为 SO₂ 排放，减轻污染物的毒性，达到控制污染物排放和保护环境的目。

根据事故的性质和大小（或影响范围），配合处理进行调查，当需要对有关的环境要素（如水、大气、土壤、噪声等）中的一些参数进行监测时，可委托附近的环境监测站完成。

9.3.2 应急监测

本工程主要存在集输管道破裂、站场泄漏（CH₄泄漏或火灾、爆炸或重大环境污染）等事故。因此，在发生事故时应当进行应急监测。

应急监测包括污染纠纷的监测和污染事故的应急监测等。工程施工单位未落实环境保护措施发生污染事故或公众举报与投诉，以及风险事故发生时，应组织该项目的环境监测部门、承包商或可利用的应急资源开展现场监测，并通知当地环保部门赴事故现场进行调查，做到及时提供事故监测分析报告，以便及时做出整改并采取补救措施，使事故造成的不良环境影响降至最低。

应急监测方案根据事故性质、事故影响大小等具体情况监测大气、土壤、地下水等，并以监测报告的形式上报上级部门。

10 评价结论

10.1 产业政策及规划的相符性

天然气作为一种优质、高效、清洁的能源和化工原料，它的开发利用，不仅可以改善能源结构、而且有利于保护和改善环境，减轻当地因燃煤引起的二氧化硫和酸雨的污染，提高人民生活质量，促进西部生态工程建设，对于我国实施可持续发展战略具有重要的意义。工程实施后将为川渝地区提供清洁能源天然气，不但可改善川渝地区的能源结构，以气代煤的实施可减少大气污染物排放总量，改善环境质量，而且将在一定程度上直接带动气田地区经济的发展。

本项目属于国家发改委第21号令《产业结构调整指导目录（2011年本）》（2013年修正）第一类“鼓励类”第七条“石油、天然气”第三款“原油、天然气、液化天然气、成品油储运和管道输送设施及网络建设”，符合国家现行产业政策。

项目所在地为农村地区，根据剑阁县城乡规划建设和社会保障局出具的《关于双探3井试采地面工程选址意见的函》（剑住建函[2016]规字61号），本工程站场及管道路由均不在当地场镇规划区范围内，原则同意项目选址选线方案。因此，工程建设符合当地城乡规划建设要求。

10.2 环境现状评价结论

1、评价区内大气环境各项监测指标均满足《环境空气质量标准》(GB 3095-2012)中的二级标准要求。

2、评价区内地表水监测断面各项监测指标均满足《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中的III类标准要求。

3、评价范围内地下水水质监测指标均能满足《地下水质量标准》(GB/T14848-93) III标准要求。

4、项目区域声环境现状质量能满足《声环境质量标准》(GB3096-2008)中2类标准。

5、评价区内的森林覆盖率较高，但由于植被类型趋向简单化、人工化，树种单一，异质化程度不高，因此对内外干扰的阻抗能力较弱。区域内还存在一定程度的水土流失。

6、评价区内无自然保护区、风景名胜区，无珍稀保护动物及其栖息地，无珍稀保护植物分布；不在广元市生态保护红线范围内。

10.3 环境影响预测结论

10.3.1 大气环境影响预测

1、施工期地面开挖、回填、土石堆放和运输车辆行驶产生的扬尘（粉尘）、及施工机械、运输车辆排放的烟气将对大气环境产生轻微、暂时的影响。

2、双探3井站非正常工况下放空作业时SO₂最大落地浓度均满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准要求。

10.3.2 地表水环境影响分析

本工程施工期间选择的穿越方式可行，减少了对水体的扰动，不影响下游水体的使用功能，使穿越工程对水环境的影响减少到最小。施工期间产生的废水对穿越地区的影响以暂时性为主，通过加强施工期间的环境管理，对地表水产生的影响较小。

本工程运营期间将站场所产生的气田水由气田水罐临时储存收集后采用罐车拉运至回注井回注处理，不外排；生活污水由旱厕收集后用作周边农肥使用，不外排，对地表水环境无影响。

10.3.3 声环境影响预测

1、工程施工期内，管道施工噪声是短暂的且具有分散性，施工仅在白天进行，建议建设单位采取与受影响的居民协商、安排临时撤离等措施。采取该措施后，管线施工噪声影响可接受。

2、经预测，工程运营期双探3井站场厂界噪声均能满足《工业企业厂界环境噪

声排放标准》（GB12348-2008）中的2类标准。

3、在事故或检修情况下，双探3井站放空作业时，放空管为中心周边50m处昼间放空噪声可满足2类标准要求，夜间则为150m处放空噪声才能达到2类标准要求。但是由于放空时间较短，一般控制在每次30min以内，因此，放空噪声对周围居民的影响时间较短。建议建设单位采取与受影响的居民协商、安排临时撤离等措施，确保不噪声扰民。采取该措施后，放空噪声影响可接受。

10.3.4 生态环境影响分析

在项目施工过程中，站场建设、管线敷设会破坏植被，降低植被覆盖率，导致生物量丧失，但不会导致评价区域植物区系成分的丧失或者消亡。施工期占地类型主要为耕地，造成栽培植被丧失的生物量所占比例远高于自然植被，栽培植被丧失不会影响评价区域生态系统结构和功能。

项目评价范围内无自然保护区、风景名胜区等生态敏感区分布，未发现国家、省级野生重点保护动植物、古树名木分布，也不在广元市生态保护红线范围内；管道敷设后及时进行回填和植被恢复，不会对当地生态环境造成不利影响。

10.3.5 固体废弃物

运营期产生的固体废弃物主要为清管废渣和生活垃圾；清管废渣集中收集后在站内防渗填埋处理，生活垃圾收集后交当地环卫部门拉运至当地生活垃圾填埋场填埋。通过以上措施处理后，固体废弃物对环境的影响很小。

10.3.6 地下水的影响

(1) 站场施工对地下水的影响主要包括施工场地的材料堆放、施工机械等在降雨淋滤作用下通过下渗对地下水水质有一定影响，项目区域的包气带岩性为粉土、粉质粘土和强风化基岩，包气带具有一定的防污性能，此外，各个项目场地地下水一般具有相对独立的补给、径流和排泄条件，且潜水含水岩组主要为剑门关组泥岩夹砂岩，渗透系数较小，补给与排泄过程缓慢，该类地下水循环单元小，如果出现污染事故时，其影响范围相对较小，通常都局限于项目所在的水文地质单元内。项

目场站施工对地下水环境影响较小。

(2) 管道施工由于管道埋深较浅，通常位于项目区域的地下水稳定埋深以上，因此管道施工不会对项目区域的地下水流场造成影响。站场污水通过收集后由罐车拉运至龙001-U3井回注井进行回注地层处理，对浅层地下水影响较小。

10.3.7 环境风险

正常情况下，项目天然气处于密闭状态，无天然气泄漏的情况；事故状态时输送的天然气由于管道局部腐蚀或第三方破坏造成管道破坏导致天然气泄漏引起燃烧、爆炸的事故概率较小，由此该事故对环境产生的影响最大（主要表现为危害群众健康、破坏植被、破坏生态、危害环境）。本工程在选线上尽量避开人口密集区和不良地质区，在管线两端设置截断阀系统，并配备相应的自控和通信系统；一旦发生事故可以马上采取措施，将其对环境的影响控制在最小程度，不会对沿线居民和当地环境造成重大不良影响，环境风险管理措施可行。在采取上述风险防范措施和应急控制措施以及落实环评和安评提出的相关控制措施后，其发生事故的概率将大幅降低，产生的环境风险处于可接受水平。

10.3.8 达标排放

工程在施工和运营期所产生的污染物，均能达标排放，符合相关要求。

10.3.9 污染物总量控制

本工程建成投产后，正常运行时天然气处于密闭输送状态，无污染物产生和对外排；仅在冬季水套炉作业时会燃烧天然气，燃烧过程中会产生少量氮氧化物。经计算，氮氧化物产生量约为0.037t/a，产生量较少，本次评价建议不设置总量控制指标。

10.4 公众参与结论

项目公众参与采取了问卷调查与网上公示，公示期间未收到任何反馈信息。向项目所在地公众发放了55份个人问卷调查表，收回55份；本工程的建设取得了当地绝大多数群众的支持。同时，对剑阁县盐店镇人民政府、盐店镇红花村村委会、

北庙乡人民政府、北庙乡青碑村委会等社会团体进行了团体问卷调查，征得了当地主要社会团体的支持。

在接受项目委托后7日内进行了第一次网上公示，随后在报告初稿完成后进行了第二次网上公示和现场公众参与调查，两次网上公示时间均满足10个工作日的要求，符合《环境影响评价公众参与暂行办法》的要求。

本次公众调查区域位于井场附近，公众参与人员中，男性比例占61.8%，女性占38.2%；文化程度98.2%在小学文化及以上，从事职业主要为农业生产。公众参与人员结构符合当地实际社会和经济环境情况，具有一定代表性。项目公众参与采取问卷调查的方式，调查意见均为被调查人员的真实意见。

公众参与调查结果表明，居民担心的环保问题和工程可能产生的环境影响，主要集中在生态破坏（占90.9%）以及环境风险（占45.5%）。

受访团体单位均支持项目建设，对生态和环境风险等方面加强控制与管理，解决好青苗赔偿和占地问题，做好管线沿线的地貌复原和复耕复植工作。注意做好与各级部门和项目区群众的协调沟通工作，规避不必要的误会和矛盾，关注和合理回应项目区的合理需求。

因此，项目公众参与满足“合法性、有效性、代表性、真实性”原则，符合《环境影响评价公众参与暂行办法》的要求。

10.5 环保措施论证

(1) 双探3井站水套炉废气通过自带排气筒排放，对大气环境影响较小，措施可行。

(2) 站场所产生的气田水暂存30m³气田水罐，采用罐车拉运至龙001-U3井回注处理，不外排；生活污水由旱厕收集后用于农田施肥，不外排。水污染防治措施合理可行。

(3) 在采取工程噪声防治措施后，站场厂界噪声能满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）中的2类标准，站场周边敏感点昼夜间噪声能满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的2类标准。因此，正常运行情况下，本

工程运营期环境噪声不会产生扰民问题,工程设计和环评提出的噪声防治措施可行。

(4) 本工程中产生的固体废物分别经以上方式处理后对土壤、生态及地下水环境造成影响很小,措施可行。

(5) 生态保护与恢复以及水土保持措施能有效保护项目区的生态环境。

因此,本工程所采用各项措施都有较强的针对性,能够满足环保要求。

10.6 对环境保护目标的影响

本项目环境保护目标主要为项目区域附近的场镇、学校、散居农户,以及项目区域范围生态环境等。为保护这些目标,主要采取以下两个方面措施:一是施工及正常生产时,落实本报告提出的各项环保措施后,外排污染物不会对保护目标造成影响;二是如果发生站场及管道泄漏,将会对周围居民造成一定影响,但按报告书的相关要求进行风险防范后,工程对环境保护目标的影响属可接受的范围。

10.7 综合评价结论

工程为清洁能源输送,属于国家鼓励发展类产业项目,符合国家现行产业政策。项目实施后具有良好的经济效益和社会效益。在严格执行相关环保措施的情况下,项目产生的污染物不会对周边环境造成明显不利影响。项目工艺和设备选用满足清洁生产的要求。工程选址与选线满足当地规划和环境功能区划的要求。工程环保设施安排较完善,污染防治措施有效,生态恢复措施可行,主要环境保护目标能够得到有效保护。

项目变更后在严格落实各项环境保护措施、环境风险防范措施和应急预案后,工程对周边环境影响和环境风险后果能够控制在可接受的范围内。因此,从环境保护角度分析,项目变更后,其建设仍是可行的。